

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 6—7

СИЛА ТРАДИЦИИ

стр. 8—10

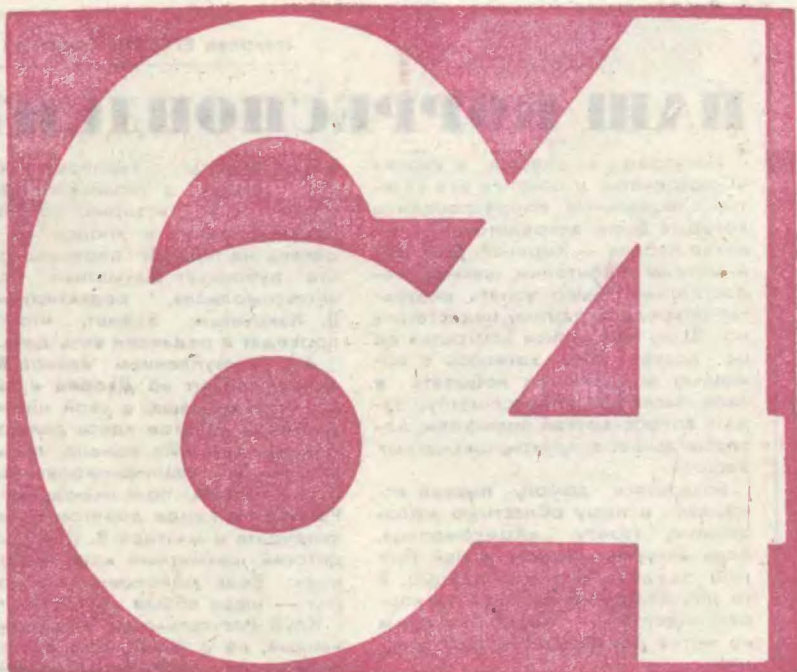
ДЕБЮТ НА СВОЙ ВКУС...

стр. 10—11

МАТЧ В СТОКГОЛЬМЕ

стр. 15

**У КОМПОЗИТОРОВ
МОЛДАВИИ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Вечером в шахматном клубе завода Ростсельмаш.
За доской инженер Иван Ромалович Новиков, шахматист второго разряда, и его дочь Наташа, ученица 4-го класса, член детского шахматного клуба «Слоненок».
Наблюдает за «семейной дуэлью» мама Наташи, Герой Социалистического Труда, шлифовщица Мария Ефимовна Новикова — двукратный чемпион завода Ростсельмаш в командном зачете.
Фото А. Терешкина.

Конгресс ФИДЕ о матче на первенство мира

Внеочередной конгресс Международной шахматной федерации, состоявшийся в голландском городе Берген-ан-Зее, решил, что в матче на первенство мира 1975 года количество партий не будет ограничено. Победителем будет признан тот, кто первым одержит десять побед. Отклонено требование Р. Фишера сохранить ему звание чемпиона мира при счете 9:9.



Как сообщают зарубежные телеграфные агентства, президент ФИДЕ М. Эйве заявил журналистам: «Если до 1 апреля Р. Фишер не объявит о своем согласии играть матч с А. Карповым, он потеряет титул чемпиона мира».

НАШ КОРРЕСПОНДЕНТ

По утрам я спешил к киоску «Союзпечати» и покупал все газеты, специальные корреспонденты которых были аккредитованы на матче Карпов — Корчной. Мне, как и многим любителям шахмат, недостаточно было узнать результат очередной партии, недостаточно было по записи «сыграть» ее на доске. Мне хотелось с помощью журналистов побывать в зале, заглянуть в пресс-центр, задать вопрос-другой корифеям, которые дышат воздухом шахматных вершин.

Возвратясь домой, первой открывал я нашу областную молодежную газету «Комсомолец». Ведь автором отчетов в ней был наш земляк Владимир Канцын. В те дни Владимир был нашим корреспондентом, представлявшим на матче донских любителей шахмат.

А вскоре после победы А. Карпова в Ростове состоялся зональный шахматный турнир Спартакиады юга России. Как только выдался свободный от игры день, участников команд пригласили в областной шахматный клуб, и В. Канцын подробно рассказал о том, что ему довелось увидеть и услышать на матче.

Не помню уж, сколько лет лично знаком я с В. Канцыным. Знаю его и как действующего шахматиста, и как редактора шахматного отдела газеты «Комсомолец», и как руководителя шахматного клуба при Дворце культуры завода Ростсельмаш. Энергия у него буквально бьет через край, хотя жизнь и не баловала Владимира. Рос он в детском доме. Рано начал трудовой путь на заводе. Воспитание в рабочем коллективе укрепило во Владимире особого рода деятельную доброту. Сильней всего эта доброта сказалась на шахматах — его давней и непреходящей любви.

Повседневная шахматная инфор-

мация, отчеты с турниров и матчей, партии с комментариями, странички из истории, конкурсы решения задач и этюдов — вот далеко не полный перечень того, что публикует шахматный отдел «Комсомольца», редактируемый В. Канцыным. Бывает, что он проводит в редакции весь день.

А с наступлением вечера Владимир спешит во Дворец культуры Ростсельмаша, в свой шахматный клуб. Многое здесь делается: турниры цеховых команд, лекции, встречи с квалифицированными шахматистами, приезжающими в Ростов. Но самое дорогое детище кандидата в мастера В. Канцына — детский шахматный клуб «Слоенок». Ведь маленькие шахматисты — наша общая надежда.

Клуб Ростсельмаша — ведомственный, но В. Канцын не относится к числу почитателей ведомственных границ. Затеяли как-то ростовские журналисты спартакиаду, а в рамках спартакиады — командный шахматный турнир. И шахматный клуб Ростсельмаша широко открыл перед ними двери: пожалуйста, играйте, вот вам удобное время, шахматы и шахматные часы.

Прослышал В. Канцын, что у нас в Союзе писателей стихийно сложилась группа любителей шахмат, и тут же предложил провести командный матч с сотрудниками «Комсомольца». Шахматисты среди писателей Дона, как правило, немолодые, давно позабывшие турниры, в которых когда-то участвовали. И этот матч, естественно, доставил нам огромное удовольствие. Мы как бы окунулись в годы своей шахматной молодости.

Разумеется, этот матч не оставит следа в шахматной истории, но в том-то и заслуга настоящего шахматного пропагандиста и организатора, что он дорожит и большим, и малым — лишь бы оно было во имя шахмат.

НОВАЯ КНИГА

Издательство «Физкультура и спорт» продолжает выпуск серии «Выдающиеся шахматисты мира». Издано уже семь книг, восьмой станет только что вышедшая работа мастера Я. Нейштадта «Некоронованные чемпионы». Книга рассказывает о тех шахматистах XVIII—XIX столетий, которые считались сильнейшими, хотя официального звания чемпиона мира еще не было. Рисуя творческие портреты Филидора, Лабурдонне, Стаунтона, Андерсена, Морфи, автор вместе с тем знакомит читателя с их современниками, шахматной жизнью того времени, раскрывает преемственность и эволюцию шахматных идей.

Произведения великих мастеров прошлого сопровождаются подробными комментариями.

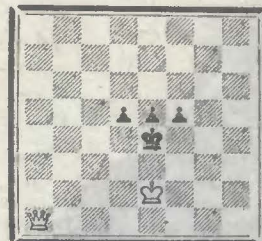
Книга иллюстрирована.



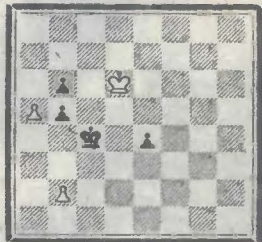
Очередное занятие в «Классе начинающих — Белая ладья» состоится 27 марта (в этот день оно транслируется по программе 1-й, 1-й «А» и «Орбита» Центрального телевидения). Повторение передачи — 30 марта по 2-й программе ЦТ.

Урок проводят мастера Л. Белавенеч и Б. Шашин.

Начинающим шахматистам предлагаются седьмое и восьмое конкурсные задания.



Мат в три хода



Белые начинают и выигрывают

Ответы присылайте на почтовых карточках по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Диспетчер Ашхабадского аэропорта Владимир Переверзев стал чемпионом столицы Туркмении. Второе место занял студент медицинского института Атамурат Одаев, а третье и четвертое поделили студенты университета Вахакан Давыдов и Керим Язгельдыев.

Титул сильнейшего шахматиста Фрунзе завоевал студент Киргизского государственного университета кандидат в мастера Евгений Лобода. Вторым финишировал

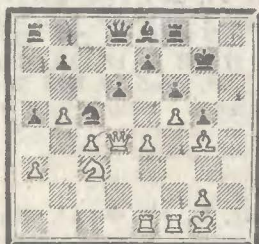
преподаватель Фрунзенского политехнического института кандидат в мастера Борис Попов. Третье место занял доктор математических наук кандидат в мастера Юрий Чернов.

Представительным было первенство Казахской ССР среди юношей и девушек — на старт вышли 44 юных шахматиста из семнадцати областей республики. Победили алма-атинские школьники Булат Асанов и Ирина Логинава.

Пять месяцев продолжался юбилейный 25-й Всесоюзный радиотурнир экипажей судов морского флота. Организованное Центральным советом общества «Водник», это традиционное состязание привлекло 36 сильнейших судовых коллективов, представлявших 14 морских пароходств.

В главном финале неоднократные победители радиотурниров — шахматисты Черноморского пароходства на этот раз вынуждены были уступить первое место своим коллегам из Новороссийска, набравшим 8 очков из 12. Черноморцы финишировали вторыми, отстав от победителей на пол-очка. Третье место заняли шахматисты Дунайского пароходства — 5 очков, четвертое — балтийцы — 4½ очка.

У победителей следует отметить команду новороссийского теплохода «Лиски», успешно выступившую на 1-й доске.



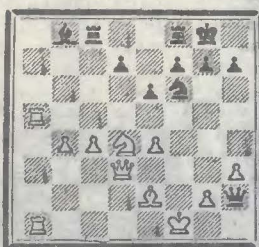
ПО МОРЯМ, ПО ВОЛНАМ

Эта позиция возникла в поединке шахматистов «Лиски» (белые) и дунайского теплохода «Ханой». Руководимые перворазрядником — 1-м помощником капитана В. Коноваловым, новоросийцы четко использовали свое преимущество.

22. e5! fe 23. Фe3 e6 24. fe Лf4 25. e7! Ф:e7 26. Kd5 Фd8 27. g3! Ле4. Если 27. ... Л:g4, то 28. Фf3!

28. Фf3 Cg6 29. Ke3 Фe7 30. Ch5 g4 31. Kf5+ C:f5 32. Ф:f5 Л:e1 33. Ф:g4+ Kph8 34. Л:e1 Лf8 35. Cg6 Фd7 36. Фh4+ Kpg8 37. Лd1 Лf3 38. Kpg2 Л:a3 39. Лf1 Ла2+ 40. Kpg1 Ке6 41. Фg4 Kph8 42. Фh5+ Kpg8 43. Cf7+ Kpg7, и белые объявили мат в 4 хода.

На 2-й доске отличился коллектив другого новороссийского судна «Пхеньян», который возглавлял перворазрядник — электромеханик Л. Зеленый.



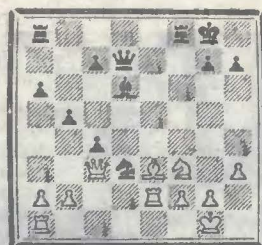
Это положение создавалось в партии шахматистов «Пхеньяна» (черные) и черноморского теплохода «Северодвинск». Жертвуя ладью, черные переходят в решительное наступление.

28. ... Л:c4! 29. Kf3. Ладья неуязвима. На 29. Ф:c4 последует 29. ... К:e4.

29. ... Фh1+ 36. Kpf2 Лc1 31. Ла3 d5 32. ed e5! 33. d6 e4 34. Фd4 ef 35. Кр:f3 Лg1 36. Фf2 C:d6, и черные вскоре реализовали свой перевес.

Во втором финале отлично выступили дальневосточники. Набрав 6 очков из 6(1), они получили право выступать в главном турнире. Победители намного опередили моряков Эстонии, Сахалина и Астрахани.

Успешно сыграл экипаж дальневосточного теплохода «Туркмения».



Добившись преимуществ, шахматисты «Туркмения» (черные) жертвой качества получили сильную атаку на короля соперников с сахалинского теплохода «Кузнецк».

21. ... Л:f3! 22. gf Ф:h3 23. f4 Фg4+ 24. Kpf1 C:f4 25. C:f4 K:f4 26. Фe3 Фg2+ 27. Kpe1 Фg1+ 28. Kpd2 Лd8+, и белые вскоре сдались.

Капитаном команды победительницы был перворазрядник — судовой врач Л. Шабаров.

В третьем финале в одной из подгрупп победила команда Североморского пароходства, опередившая шахматистов Азова и Каспия. В другой подгруппе первенствовал коллектив моряков Латвии, обогнавший пароходства Камчатки и Грузии.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
мастер.

Вести из Владимира

Чемпионат Владимирской области, проводившийся по швейцарской системе, собрал сильный состав. Впервые в областном первенстве выступал мастер (в прошлом году владимирский шахматист Евгений Тюлин перевыполнил в полуфинале первенства РСФСР мастерскую норму), а кроме него на старт вышли пять кандидатов в мастера и 24 перворазрядника. Вопреки ожиданиям, мастер выступил не совсем удачно.

Первые два места с восемью очками из одиннадцати поделили владимирские перворазрядники Александр Александров и Борис Гуткин. Звание чемпиона присуждено старшему инженеру Научно-исследовательского института тракторных и комбайновых двигателей Б. Гуткину, опередившему соперника по таблице коэффициентов. Третье место занял Е. Тюлин.

Красиво пожертвовал ферзя

муромскому кандидату в мастера В. Панфилову перворазрядник из Меленковского района А. Новоженкин.



58. Фh6+! gh 59. Л:f6+. Черные сдались.

В женском чемпионате (тоже по швейцарской системе) участницы сыграли по семь партий. Среди шестнадцати шахматисток лучшей была десятиклассница одной из владимирских школ Ольга Изюфатова, набравшая 5½ очков и впервые завоевавшая звание сильнейшей.

С. ПЕЛЕВИН.

«Степногогорская Каисса»

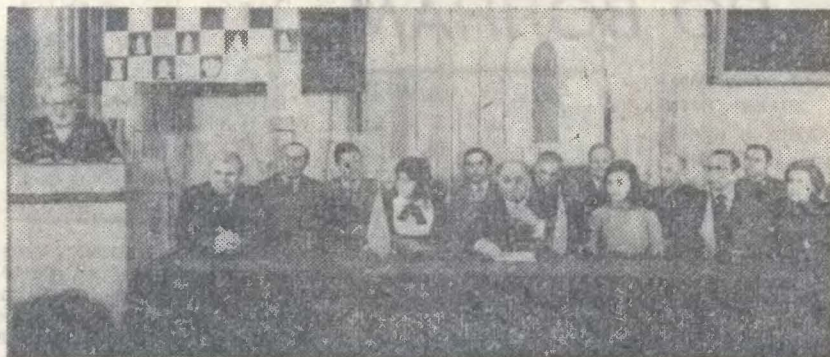
Двести любителей шахмат приняли участие в первом фестивале «Степногогорская Каисса», который состоялся в городском шахматном клубе. В гости к участникам фестиваля приехали шахматисты из Целинограда — мастер О. Дзюбан и кандидат в мастера Х. Омаров. Первый дал сеанс одновременной игры на тридцати досках, а второй выступил с лекцией, рассказав степногогорцам о первых шагах любителей шахмат на целине, об их сегодняшних делах и планах.

На фестивале были проведены также конкурс решений задач и шахматная викторина. Победителем состязания эрудитов оказался дежурный по железнодорожной станции И. Самоотенко, а в конкурсе решений лучшего результата добились инженер В. Петрович и грузчик В. Мосолов. Лауреатам вручены шахматные книги, значки, сувениры.

Такие фестивали в Степногогорске решено проводить ежегодно.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

● 768 ШАГОВ К ОЛИМПУ



На торжественном закрытии матча. Главный судья международного арбитра В. Тихомирова подводит итоги. Фото В. Кутырева.

Завершается 53-й чемпионат Москвы. То, что участник высшей лиги двух последних чемпионатов СССР К. Григорян окажется в лидирующей группе, ни у кого не вызывало сомнений. Но что основную конкуренцию ему составит самый молодой московский мастер В. Чехов, предсказать было трудно. Класс игры Чехова растет от турнира к турниру, сказывается его творческое содружество с М. Дворецким.

Характерной для Чехова является следующая партия, в которой ему удалось добиться важной победы над лидером турнира.

К. ГРИГОРЯН — В. ЧЕХОВ

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. Cg5 h6 6. C : f6 F : f6 7. e3 Kd7 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. e4. Ответственное и спорное решение, поскольку образуется слабая пешка d4.

10. . . de 11. K : e4 Ff4 12. Le1 b6 13. g3 Fc7 14. Le1 Ld8 15. d5 Kc5 16. K : c5 C : c5 17. Fe2 cd 18. cd Fd6 19. Cc4? По-видимому, Григорян где-то допустил просчет, иначе он бы сыграл 19. de C : e3 20. Cc4, стремясь к уравнению.

19. . . ed 20. C : d5 F : d5! 21. Lcd1 C : f2+ 22. Kp : f2. Если 22. Kpg2, то Ch3+ 23. Kp : h3 Fh5+ и т.д. 22. Kph1 Ca6! 23. L : d5 C : e2 24. L : d8+ L : d8 25. L : e2 Cc5 — в обоих случаях черные выигрывают пешку.

ДВА ЛИДЕРА

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

22. . . Fe5+ 23. Fe3 F : e3+ 24. Kp : e3 Cg4 25. Lc1 Ld5 26. Kpf2 Li5 27. Le3 Ld8 28. Lc2 Ld1 29. Kpg2 Li6 30. b3 Ce6 31. Ke5 Li1 32. Ld3 Lg1+ 33. Kpf3 Ld1+ 34. Li2 Le1 35. Ke6 a5 36. Ld8+ Kph7 37. Kd4 Le5? Из-за недостатка времени черные допускают ошибку, соглашаясь на размен легких фигур, после чего у белых появляются большие шансы на ничью. Играя 37. . . Ch3 с неприятной угрозой окружения белого короля путем g5, h5 и Cg4, черные легко выигрывали, например: 38. Ke2 Lg1 39. L : f1 L : f1+ 40. Kpe3 Le1 41. Kpd2 Lh1 и т.д.

38. K : e6 L : e6 39. Kpg4 Kpg6 40. Ld7 f6 41. Li2. Следовало по возможности препятствовать движению пешки f. 41. . . f5+ 42. Kpf3 Kpf6 43. Kpf2 Lge1 44. Lf7d4 Lf1e4 45. L : e4 L : e4 46. Ld5 Le5 47. Ld7 Le6 48. h4 g5 49. hg hg 50. g4 fg 51. Kpg3 Kpf5 52. Li7+ Kpe4 53. Kp : g4 Le5 54. Lc7 Kpd3 55. a4, и не дожидаясь ответа противника, белые сдались.

Коль мы уже заговорили о творческом контакте шахматистов, заметим, что большинство ведущих московских мастеров мало общаются между собой вне соревнований. Много ошибок допускается при подборе тренеров. Особенно они чувствительны, когда дело касается молодых мастеров. Этим отчасти

можно объяснить малоудачное выступление москвичей на турнире молодых мастеров во Львове.

Еще один пример. В качестве тренера прошлого года, чемпиона Москвы Б. Гулько на турнире высшей лиги выступал ленинградец В. Файбисович. Между тем тренер должен работать со своим подопечным не только во время соревнования...

В этом турнире спортивная форма Гулько далека от совершенства. Чем, как ни пробелом в подготовке, можно объяснить, например, следующее поражение.

А. МОНАКОВ — Б. ГУЛЬКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Fb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Fe7 10. f4 a6 11. a4. Препятствуя продвижению b7—b5 и угрожая ходом 12. a5 создать блокаду ферзевого фланга.

11. . . b6 12. Cd3 Cb7 13. Ff3 0—0. Несколько поспешно. Точнее предварительно 13. . . Lc8, не определяя позиции короля.

14. Fh3 Kb4 15. Kd4 K : d3 16. cd Fd7. Черные не чувствуют опасности, и, увлекшись проведением своего плана, связанного с b7—b5, забывают о короле. Поле d7 необходимо было оставить для короля.

17. Li3 b5 18. g4! b4 19. Kce2 Lас8? Еще сей-

час черные могли попробовать защититься от прямой атаки (g4—g5, Fh5, Lh3) ходом 19. . . Fc7, подготавливая перевод Kf6—d7—f8.

20. g5 K : e4 (намеченная заранее жертва фигуры) 21. de C : e4 22. Li2 f5 23. gf Li : f6 24. Kg3 Cd5 25. Ff1 Fb7 26. Lc1 Li8 27. L : c8 L : c8 28. Fh3 Fd7 29. f5 e5 30. Ke6 Le4. Пытаясь защититься от 31. K : g7 Kp : g7? 32. f6+ с выигрышем ферзя. Несколькими лучше 30. . . g6 31. Kg5 C : d5.

31. K : g7 F : a4. Возможно, в предварительных расчетах черные надеялись на 31. . . Lh4, но это проигрывает из-за 32. Ff1 Cc4 33. Fc1 Kp : g7 34. f6+ C : f6 35. Kf5+ Kph8 36. K : h4 C : h4 37. Li8+ Kpg7 38. Ch6+ и т.д. 32. f6 Fd1+ 33. Li1 Fd3 34. Kf5 Cf8. Плохо 34. . . C : f6 из-за 35. Kh5. 35. Fh5 Le2. Допускает эффектную комбинацию с жертвой ферзя.

36. Fg4+ Kph8 37. Fg7+! C : g7 38. fg+ Kpg8 39. Ke7+ Kp : g7 40. Kh5+, и черные сдались. После 12-ти туров впереди К. Григорян — 9½ очков. На 2-м месте В. Чехов — 8½. Далее идут: А. Монаков — 7½. В. Муратов — 7.

Одновременно проходят чемпионаты Москвы среди юношей и девушек. У юношей уверенно лидирует студент МИИТа Б. Шпилькер 6 из 6.

У девушек 3 лидера: по 5 очков из 6 набрали ученицы школы-интерната Т. Миногина, М. Зайцева и Ю. Петрова.

С. СОКОЛОВ,
мастер,
А. БОДИСКО.



П. КЕРЕС — Л. ЛЕНДЬЕЛ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K: d4 7. Ф: d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Cd2 0—0 10. Фе3 Cd7 11. 0—0 Фb6 12. Лa1 Ф: e3 13. С: e3 Лf8 14. Лf1 a6 15. f3 Ce6 16. b3 Kpf8 17. a4 a5 18. Kd5 Kd7 19. Лd1 С: d5 20. cd Cc3 21. Cb5 Kc5 22. Лdcl Cb4 23. g4 f6 24. h4 Kpf7 25. Kpg2 Лc7 26. Лc4 Лас8 27. g5 Ka6 28. gf Л: c4 29. С: c4 ef 30. С: a6 ba 31. Лc1 Ле8 32. Лc7+ Ле7 33. Лc6 f5 34. Cg5 Ла7 35. Cf4 Kpe7 36. Ce3 Лb7 37. Л: a6 Ce1 38. Cf4 fe 39. С: d6+ Kpf7 40. fe С: h4 41. Л: a5. Черные сдались.

Ю. РАНТАНЕН—Ф. ОЛАФССОН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 g6 6. Ce3 Cg7 7. c4 Ke7 8. Kc3 d5 9. ed ed 10. c5 Kbc6 11. Kce2 K: d4 12. С: d4 С: d4 13. Фа4+ Kc6 14. К: d4.



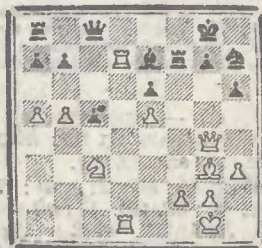
14. . . Фh4 15. Cb5 Фе4+ 16. Kpf1 ab 17. Ф: a8 0—0 18. К: c6 Ch3 19. Ke7+ Kpg7 20. Фа3 С: g2+ 21. Kpg1 С: h1 22. Фg3 Cf3 23. c6 Ле8 24. c7 Л: c7 25. Ф: f3 Ф: f3 26. c8Ф d4 27. h3. Белые сдались.

Б. СПАСКИЙ — И. НЕИ Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. e4 e6 7. С: c4 Kbd7 8. 0—0 Ce7 9. h3 Ch5 10. Cf4 h6 11. Le1 С: f3 12. Ф: f3 Фа5 13. Лd1 e5 14. Cg3 0—0 15. Ca2 ed 16. Л: d4 Фb6 17. Led1 Kc5 18. e5 Kh7 19. b4 Ke6 20. С: e6 fe 21. Фg4 c5 22. a5, Фc6 23. b5 Фc8 24. Лd7 Лf7.

ТАЛЛИН-75

Публикуем несколько партий и фрагментов недавно закончившегося турнира.



25. Ф: e6 Kf8 26. Фc4 K: d7 27. e6 Ke5 28. С: e5 Лf5 29. f4 Kph8 30. Лd7 Cf6 31. Фе4 С: e5 32. fe Лf8 33. Фg6 Лg8 34. Ke4 Фе8 35. Лf7. Черные сдались.

В. ГОРТ — А. ГИПСЛИС Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cc4 c6 5. Фе2 g6 6. h3 Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Ka6. Вряд ли удачная идея.

9. С: a6! ba 10. c4 Kb6 11. Лd1. Простыми ходами белые добились явного позиционного преимущества: слоны черных — в клетке, а их пешечные слабости реальны.

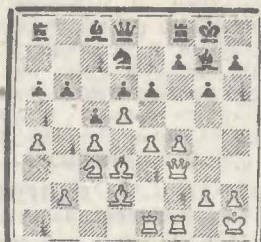
11. . . a5 12. b3 a4 13. Kc3 ab 14. ab. От одной слабой пешки черным удалось избавиться, но вторая осталась на открытой линии.

14. . . a5 15. Cf4 Ле8 16. Ла3! de. Положение черных безрадостно, и они стремятся как-то оживить игру, тем более, что угрожалось сдвоение (а то и строение) белых фигур по вертикали а.

17. С: e5 Cf8 18. d5! Просто и убедительно. Материальные потери черных теперь неизбежны. Дальнейшую часть партии Горт проводит технически четко.

18. . . cd 19. Kb5! Фd7 20. Kc7 Cb7 21. c5 e6 22. К: a8 Л: a8 23. Cd4! f6 24. Ла2 Kc8 25. С: f6 Cc5 26. Cc3 Cd6 27. Le1 d4 28. К: d4 Cd5 29. К: e6, и вскоре белые выиграли.

Л. ЭСПИГ — Д. МАРОВИЧ



На 16. . . ed неожиданно последовало 17. К: d5! С: b2 18. e5! Cb7 19. Ce4, и белые завладели инициативой.

Далее было: 19. . . Ла7 (19. . . de 20. f5) 20. Фh3! Ca8 (угрожало 21. Ф: d7) 21. Фh6 Ле8 22. Лf3 f5. Лучшего нет. И здесь на 22. . . de решает 23. f5.

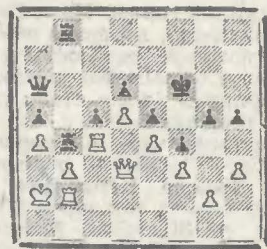
23. С: f5! С: d5 24. cd. Конечно, не 24. С: g6 из-за 24. . . Kf8.

24. . . Kf8 25. Ce4 b5! 26. ab ab 27. Лb3 Cd4 28. Л: b5 de 29. Лbb1. На 29. f5 возможно 29. . . gf 30. С: f5 Ф: d5.

29. . . Ла2 (лучше 29. . . ef) 30. f5! Здесь это очень сильно, так как на 30. . . gf 31. С: f5 Ф: d5 следует 32. Ce4 и 33. Лb7.

30. . . Ла7 31. Cg5 Фd6 32. Лf1 Лg7 33. fg hg 34. Лf6 Фd7 35. Лb1 Kf7 36. Л: g6 К: g5 37. Л: g5 Л: g5 38. Ф: g5+ Фg7 39. Фh5 Ла8 (39. . . Лf8 40. Ch7+!) 40. d6. Черные сдались.

Б. РЫТОВ — М. ТАЙМАНОВ



Последовал решающий прорыв — 45. . . g4 46. hg. Если 46. h4, то 46. . . gf 47. gf Лg8 с технически несложным выигрышем.

46. . . Ф: c4! Белые сдались. Возникающий пешечный эндшпиль для них безнадежен.

Ф. ОЛАФССОН — Б. РЫТОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 Cg4 8. Ke1 Фc8 9. f3 Ch3 10. e4 e5 11. d5 Kd4 12. Ke2 С: g2 13. Kp: g2 c5 14. dc Ф: c6 15. b3 Kd7 16. К: d4 ed 17. Kc2 f5 18. К: d4 Фb6 19. Ce3 fe 20. Kf5 eif+ 21. Л: f3 Фа5 22. К: g7 Kp: g7 23. Л: f8 Л: f8 24. Ф: d6 Фf5 25. Cd4+ Kpg8 26. Le1 Лf7 27. Фd5 Ф: d5 28. cd Лf5 29. d6 a6 30. Ле8+ Лf8 31. Ле4 Лf5 32. g4 Лd5 33. Ле8+ Kf8 34. Ce5 g5 35. Kpf3 Лd1 36. Kpe4 h6 37. Ле7 Le1+ 38. Kpd5. Черные сдались.

В. ГОРТ — Х. КЯРНЕР

Староиндийское начало

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 d5 4. Kbd2 Kc6 5. g3 Cd6 6. Cg2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Cc7 9. c3 b6 10. ed ed 11. d4 cd 12. К: d4 К: d4 13. cd Cf5 14. Kf1 Фd7 15. Cg5 Kg6 16. Фb3 h6 17. Cd2 Лd3 18. Лac1 Ke7 19. Ke3 Ce6 20. Cf1 a6 21. Kg2 Kf5 22. Фd3 g5 23. Фf3 Cd6 24. h4 gh 25. g4 Kg7 26. С: h6 Фе7 27. Cd3 Лdc8 28. Лcd1 Ke8 29. g5 Фd7 30. Ke3 Cb8 31. Cf5 Фd6 32. Kg4 С: f5 33. Ф: f5 Фg6 34. Л: e8+ Л: e8 35. Kf6+ Kph8 36. Ф: g6 fg 37. К: e8. Черные сдались.



Д. ВЕЛИМИРОВИЧ
(Дружеский шарж
из газеты «Ворба».)

В активе Д. Велимировича 10 побед. Своими лучшими партиями он считает комбинационную схватку с А. Планинцем (она отмечена специальным призом) и встречу с Д. Чирнем, протекавшую в позиционной борьбе. Вот пример его успешной атаки:

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — И. РУКАВИНА

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K: d5 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Fd6 11. Fc2 g6 12. Ke4 Fc7 13. a3 Cd7 14. Fd2 Lfe8 15. Fh6 Cf8 16. Fh4 Kce7 17. Keg5 h6 18. Kh3 Kph7 19. Ke5 Kf5 20. C: f5 ef 21. Kg5+ Kpg8 22. Kg: f7 h5 23. Fg3 Le6 24. Ch6 Ce8 25. Lae1 Fb6 26. C: f8 C: f7 27. Ch6 Lae8 28. Le5 Kf6 29. Fc3 Ke4 30. J: e4 fe 31. Ke4 Fd8 32. d5 Lf6 33. Cg5 Fe7 34. d6! F: d6 35. K: d6. Черные сдались.

Опытом в науке побеждать, как и раньше, охотно делился С. Глигорич.

С. ГЛИГОРИЧ — Д. РАЙКОВИЧ

Голландская защита

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. Kbd2 d6 7. c3 Kc6 8. Le1 Kph8 9. e4 fe 10. K: e4 K: e4 11. J: e4 e5 12. Cg5 Fd7 13. de de 14. Fe2 Ff7 15. Lh4 Ce6 16. Ce3 Ff6 17. Kg5 Cg8 18. Fg4 h5 19. Ke4 Ff7 20. Fe2 Cf6 21. K: f6 F: f6 22. Ce4 Cf7 23. Lf1! Kpg8 24. f4 Lfe8 25. f5 g5 26. J: h5! C: h5 27. F: h5. Черные сдались.

Самых титулованных, если так можно сказать, шахматистов Югославии (тех, кому посчастливилось участвовать в состязаниях претендентов на первенство мира) за четверть века жребий сводил множество раз. Первая встреча Глигорича и Ивкова состоялась на V чемпионате страны (Загреб, 1949 г.). В том состязании Глигорич впервые стал единоличным чемпионом. До этого он дважды финишировал 2-м (1945 и 1946 г., после П. Трифуновича) и дважды делил 1—2-е места (в 1947 г. с П. Трифуновичем, а в 1948-м с В.

НОВИ-САД, 15. II — 12 III. 1975		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	O	M
1.	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	♦ 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12 1/2	1
2.	С. ГЛИГОРИЧ	1/2 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12	2—4
3.	Л. ЛЮБОВЕВИЧ	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12	2—4	
4.	А. МАТАНОВИЧ	1/2 1/2	1 ♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	12	2—4	
5.	Э. БУКИЧ	1 1/2	1/2 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	5—7	
6.	М. МАТУЛОВИЧ	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	5—7	
7.	Б. ПАРМА	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	11	5—7	
8.	Я. БАРЛЕ	0 1	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10 1/2	8—9	
9.	В. РАИЧЕВИЧ	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10 1/2	8—9	
10.	Н. БУЛЬОВИЧ	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	10	10—11	
11.	М. ВУКИЧ	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	10	10—11	
12.	А. ПЛАНИНЦ	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	9 1/2	12	
13.	Б. ИВКОВ	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	9 1/2	13	
14.	Д. ЧИРНИЧ	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	8 1/2	14	
15.	З. МЕШТРОВИЧ	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	7 1/2	15—16	
16.	Н. РУКАВИНА	0 0	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	7 1/2	15—16	
17.	Н. НЕМЕТ	0 0	0 0	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	7	17—19	
18.	Д. РАЙКОВИЧ	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	7	17—19	
19.	Д. ШАХОВИЧ	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7	17—19	
20.	Р. НИЧЕВСКИ	1 0	1 0	0 0	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4 1/2	20	

Пирцем). Памятен тот турнир и для Борислава Ивкова. Разделив 4—7-е места, 16-летний юноша получил звание национального мастера. В 1951-м он первенствовал на чемпионате мира среди юношей. Первом в истории шахмат! Как давно все это было... Но грессмейстеры по-прежнему в строю.

С. ГЛИГОРИЧ — Б. ИВКОВ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Kf3 0—0 7. h3 e5 8. Cg5 Kbd7 9. Ce2 a6 10. 0—0 h6 11. Ce3 Kh7 12. Fd2 h5 13. Kg5 Fe7 14. Lae1 Lb8 15. a3 Fe8 16. Cd3 b6 17. Kph1 Fd8 18. b4 Kdf6 19. Ke2 Cd7 20. Kg1 K: g5 21. C: g5 Fc7 22. Ce3 Kh7 23. f4 ef 24. C: f4 Lfe8 25. Kf3 Lbd8 26. Ff2 Cc3 27. Le2 b5 28. bc C: c5 29. Ce3 F: a3 30. La2 Fb3 31. Kd4 C: d4 32. F: f7+ Kph8 33. C: d4+ Le5 34. Fe7 Le8 35. F: d7 F: d3, и черные сдались.

Это была шестая победа Глигорича в турнире и пятое поражение Ивкова.

А этот поединок удивительно напоминает фехтование на шпагах:

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — С. ГЛИГОРИЧ
Английское начало

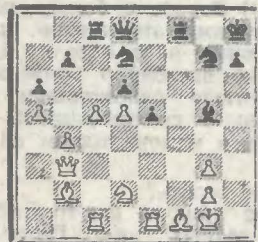
1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. e4 Kd6 5. h3 d5 6. cd ed 7. e5 Ke4 8. Cb5 Ce5 9. Fe4 K: c3 10. C: c6+ bc 11. de 0—0 12. 0—0 Cf5 13. F: c6 Lb8 14. Fa4 Lb6 15. Le1 Lg6 16. Kph2 Ce4 17. Cf4 Fb6 18. Le2 C: f3 19. gf d4 20. cd cd 21. Ld1 Cc5 22. b4 Fb7! 23. Fb3 Cb6 24. a4 a6 25. Ld3 Fd7 26. Le4 Ld8 27. Ce3 Fe8 28. Cd2 Fc6 29. Le1 h6 30. Cf4 Fd7 31. Lc1 Ff5 32. Cg3 Le6 33. f4. По предложению Любоевича соперники согласились на ничью.

Также с лучшей стороны характеризует обоих грессмейстеров и следующая партия:

А. МАТАНОВИЧ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kd6 5. a4 Cg4 6. a5 Kd7 7. ed cd 8. h3 Ch5 9. Ce2 e6 10. c3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Le1 a6 13.

d5 C: f3 14. C: f3 e5 15. Kbd2 Kf6 16. b4 Kbd7 17. e4 Ke8 18. Ce2 Lc8 19. Fb3 Kph8 20. Cb2 f5 21. Kf3 Cf6 22. Lae1 g5 23. Cf1 Kg7 24. c5 g4 25. hg fg 26. Kd2 g3 27. fg Cg5.



28. Ke4! C: c1 29. J: c1 de 30. bc F: a5 31. F: b7 Fa4 32. Kg5 Lb8 (Д. Минич рекомендовал здесь 32. ... Fg4) 33. Fc6 Fb3 34. Fh6 Kf6 35. Ke6 F: g3? (досадный промах: после 35. ... Kf5 еще предстояла сложная борьба). 36. C: e5! Черные сдались.

Курьезен финал встречи

Э. БУКИЧ —

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Kbd7 11. h3 a6 12. a4 Lb8 13. a5 Fc7 14. Fc2 b5 15. ab K: b6 16. Kb3 Fe7 17. Ka5 Cd7 18. Kc6 C: c6 19. de Lc8 20. J: a6 J: c6 21. Cf4 e4 22. Cf3 Lb6c8 23. Ld1 Ke8 24. Ce3 Kd7 25. Cg4 h5 26. Kd5 Fd8 27. C: d7 F: d7 28. La7 Fe6? 29. Le7 J: b2 30. Fa4. Черные сдались.

Югославский «Спорт» окрестил этот финал как «Мат ферзь».

Право играть в зональных турнирах ФИДЕ получили Велимирович, Глигорич, Матанович, Букич, Парма и Матулович. Возможно! место Глигорича достанется юному Барле (он 1-й кандидат), если ветеран откажется продолжать борьбу за личное первенство мира. А подобное заявление 11-кратный чемпион СФРЮ сделал еще до начала юбилейного турнира.

И, наконец, Любоевич, как известно, персонально приглашен в межзональный турнир

А. ПРОРВИЧ,
международный арбитр.

ДЕБЮТ НА СВОЙ ВКУС,

ИМ

ПОЧЕМУ Я ЛЮБЛЮ

ХОД Сg5

В конце сороковых годов, когда я стал регулярно встречаться с мастерами, передо мной встал вопрос: как построить дебютный репертуар? В борьбе с более опытными мастерами, знающими шахматную теорию не только из публикаций, но постоянно проверяющими дебютные рекомендации в ответственных соревнованиях, я оказывался в маловыгодном положении.

Что было делать?

Спасение пришло как-то незаметно, из старых книг. Размышляя о том, как, играя белыми, уклониться от теоретических дискуссий в защите Нимдовича, я пришел к выводу, что полузабытый в те годы порядок ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 может оказаться хорошей находкой. Ведь защита Нимдовича уже не получается, а попутно черные лишены возможности играть новиндийскую защиту. Я не верил (и до сих пор не верю), что после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 можно белыми получить осязаемое преимущество.

Первой партией, в которой мне удалось применить свою «новинку» против сильного противника, оказалась встреча в XVII чемпионате СССР (1949 г.) с мастером Виктором Люблинским.

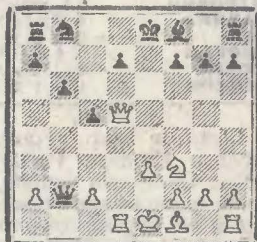
Т. ПЕТРОСЯН —
В. ЛЮБЛИНСКИЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5
4. e3 Ce7.

Как-то где-то писал, что здесь неплохо 4. . . b6. Во всяком случае, так со мной играл Ю. Авербах в чемпионате Москвы 1950 года. Я следовал по проторенной дорожке: 4. . . b6? 5. Kbd2? Cb7 6. Cd3 Ce7 7. c3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Fe2 и так далее, что привело лишь к равной партии и довольно быстрой ничьей.

Когда я случайно остановился взглядом на позиции после 4. . . b6, мне пришла в голову одна идея. Но прошло 10 лет пока на-

шелся партнер, «готовый» угодить в расставленную сеть. Случилось это в 1960 году на XIV Олимпиаде в Лейпциге. Моим партнером был чехословацкий мастер Козма, которому я продемонстрировал свою находку — 5. d5! Соль варианта в том, что после 5. . . ed 6. Kc3 Cb7 7. K: d5 C: d5 8. C: f6 Ф: f6 9. Ф: d5 (так было в партии) белые надежно захватывают пункт d5, пользуясь небольшой тактической хитростью: 9. . . Ф: b2 10. Ld1!



Конь не может двинуться из-за мата на d7, а 10. . . Фc3+ бесполезно, так как после 11. Ld2 у черных всего один шах — 11. . . Фa1+, и после 12. Kpe2 белые остаются с лишней ладьей. Черные, правда, могут дать шах с b4. Тогда закрываться ладьей нет смысла — следует снова шах с b1, и, кажется, белые ничего не достигают, поскольку 12. Kpe2 позволяет черным включить ферзя в защиту: 12. . . Фb5+ и 13. . . Фс6. Но мы, кажется, забыли, что шах ферзем с c3 не спасает черных. Поэтому 10. . . Фb4+ 11. c3! Ф: c3+ 12. Ld2. Это значит, что брат на b2 черные не могут, а следовательно, белые добиваются позиционного перевеса.

Хорошим для черных считается и такой вариант: 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Kc6 5. Kbd2 b6 6. c3 Ce7 7. Cd3 0—0. В сходной позиции Ф. Маршаллу в 1927 году против Х. Р. Капабланки пришла в голову не очень удачная идея — поставить ферзя на e2, и это дало возможность Капабланке провести разгружающий маневр Kf6—d5. После размена чернопольных слонов выяснилось, что хотя, строго говоря, черный конь на d5 занимает малообеспеченную позицию — его можно атаковать пешками с двух сторон, — сделать это не так просто. Ведь после того как двинется пешка с, черный конь отойдет на f6. Несмотря на кажущийся перевес белых в центре, не ясно, как им дальше распоряжаться своими пешками. Если же согнать коня с помощью пешки e, то конь с темпом прыгнет на f4. Вот где скажется не совсем удачная позиция белого ферзя. Когда я разбил партию Маршалла — Капабланка, то сразу обратил внимание: на e2 ферзь особенно нечего делать. И в XXVII чемпионате СССР (1960 г.) в партии с М. Таймановым я собирался воздержаться от хода Fe2. К счастью, партнер мне очень помог в дебюте. На

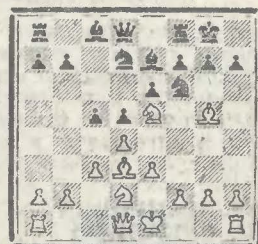
8. 0—0 он разменялся на d4 и после 9. ed продолжал 9. . . Kd5. После 10. C: e7 Тайманов заметил, что на 10. . . Ф: e7 белые сыграют 11. Le1, подготавливая при надобности убежище для слона на f1 и одновременно тайком поглядывая на черного ферзя. После 10. . . Kc: e7 11. Le1 Cb7 12. Cf1 f5 13. Ke5 Fe7 14. Lc1 Lae8 15. c4 Kf6 16. Фb3 белые получили лучшую позицию.

Но вернемся к партии с Люблинским.

5. Kbd2 d5 6. c3 Kdb7 7. Cd3 0—0.

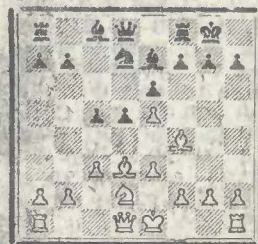
«Неточность, — писал я еще в 1949 году, — дающая белым возможность вторжением коня на e5 получить активную игру. Правильно было 7. . . Фс7».

8. Ke5!



Ключевой ход. Если белым не удастся установить коня на e5, вся система игры им ничего не сулит. Теперь понятно, чем продиктована рекомендация 7. . . Фс7. Конь не может пойти на e5, а попытка привлечь слона к борьбе за пункт e5 — 8. Cf4 парируется ходом черного слона — 8. . . Cd6. Сколько раз я не играл эту систему позже, если не удавалось выдвинуть коневой форпост на e5, каких-либо выгод не получал. Но, к счастью, не все мои противники в те годы принимали всерьез систему со Cg5, считая ее, по-видимому, провинциальным «изобретением велосипеда».

8. . . K: e5 9. de Kd7 10. Cf4!



Размен на e7 был бы полной бессмыслицей. Пешка e5 стесняет положение черных, и каждый размен, уменьшающий количество фигур на доске, облегчал их участь. Ведь чем меньше фигур, тем меньше нужно пространства для маневрирования. С другой стороны, после 10. C: e7 Ф: e7 11. f4 или f5 черные путем 11. . . f6 начинали немедленную атаку пешечного клина белых.

Если же сейчас 10. . . f6, то очень неприятно для черных 11. Фh5, вынуждая 11. . . f5, так как на 11. . . g6 следует очевидная

жертва 12. С: g6 hg 13. Ф: g6+ Kрh8 14. h4, и угрозы белых вряд ли отразимы. Например, 14... fe 15. Фh5+ Kрg8 16. Ch6 Лf6 17. Лh3. Естественно поэтому желание черных немедленно пресечь возможные угрозы по диагонали b1—h7.

10... f5. В данной ситуации очень неплохой ход. Кажется, белым теперь трудно рассчитывать на атаку. Ну, а какой другой план им избрать? Подготовить рокировку в длинную сторону? Тогда черные постараются побыстрее привести в движение свои пешки на ферзевом фланге, причем продвигавшаяся на c4 черная пешка будет эквивалентом белой пешки e5. Достаточно будет прогнать пешку b до b4, и черные явно опередят противника в развитии атаки. Рокировать в короткую сторону бессмысленно, да и не просто: 11. 0—0 g5 12. Cg3 f4, и слон погиб. Конечно, можно заслужить право на рокировку, например, предвзвительно отведя слона на g3. Пока белые не рокировали в короткую сторону, черным нет смысла двигать пешку g.

Но ведь не для того белые избрали подобное построение, чтобы после десяти ходов мечтать лишь о том, как бы куда-нибудь рокироваться...



11. h4!

Важный блокадный ход! Теперь обеспечена безопасность слона на f4 и на повестку дня ставится другой программный ход g2—g4.

Отметим мимоходом гибельность взятия на h4 из-за очевидного 12. Фh5.

11... c4 12. Cc2 b5.

Лучше немедленное 12... Kc5, чтобы при надобности сразу перекрывать диагональ белого слона ходом Kc5—e4.

13. Kf3.

Пожалуй, решительнее было 13. g4. Сегодня я считаю оба эти хода равноценными, а известно, как нелегко порой сделать правильный выбор даже между приятными возможностями. Ходом 13. Kf3 белые создали конкретную угрозу 14. Kg5, после чего противник будет стоять перед нелегким выбором. Ясно, что черные предпочли ход 12... b5 любому другому, чтобы поскорее двинуть пешку дальше. После же 13. Kf3 выясняется, что 13... b4 14. Kg5 ставит перед черными трудные проблемы. Если 14... Kc5, то 15. Фh5 h6 16. Фg6. После же 14... С: g5 15. hg Фe7 следует известная жертва — 16. Л: h7 с атакой, силу кото-

рой демонстрирует вариант 16... Кр: h7 17. Фh5+ Крg8 18. g6 Kf6 19. Фh2! Это лучше, чем 19. ef g1 20. Cd6 Фg7). Угроза 20. Кре2 и Лh1 вынуждает черных немедленно атаковать пешку g6 — 19... Fe8, но тогда возможно 20. ef Ф: g6 21. fg Кр: g7 22. Се5+ Крf7 23. Cd1, и белые выигрывают.

13... Kc5 14. g4 b4 15. gf.

Поспешность. Мне казалось, противник начинает опережать меня. Явно не нравилось 15. bc Kd3+ 16. С: d3 С: b4+ 17. Kpf1 cd 18. Ф: d3 fg или 18... a5, и от атаки белых не осталось и следа. Сильнее было 15. Kd4. Ведь и в позиционном отношении у белых дела хороши. У коня прекрасная стоянка на d4, после размена на f5 черные будут вынуждены взять на f5 пешкой e, после чего у них окажется отсталой и потенциально слабой пешка d5. Однако я пошел на форсированный вариант, рассчитывая, что он принесет победу.

15... ef 16. Kg5 g6?

Черные не хотят пустить на h5 вражеского ферзя, но рассматривают довольно очевидную угрозу. После 16... h6 17. Фh5 Kd3+ 18. С: d3 cd 19. Фg6 hg 20. hg Fe8 21. Фh7+ Крf7 22. Лh6 Лg8 исход партии был бы неясен. После 17. Фh5 возможно было и 17... Fe8, после чего белые сохранили бы лишь позиционный перевес.

17. h5!

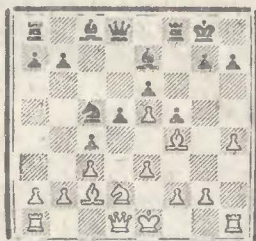
Теперь вскрывается линия h, так как после 17... С: g5 18. С: g5 Ф: g5 19. Ф: d5+ Се6 20. Ф: c5 преимущество белых несомненно. Ведь они, кроме всего, располагают возможностью рокировать как в короткую, так и в длинную сторону.

17... Kd3+ 18. С: d3 cd 19. hg hg.

19... С: g5 было связано с небольшой ловушкой: 20. Фh5 h6!, но также проигрывало после 20. Л: h7!

20. Ф: d3 bc 21. bc С: g5 22. С: g5 Фа5 23. Cf6, Ле8 24. Фd4 Крf7 25. e6+ Л: e6 26. Cd8. Черные сдались.

В 1951 г. мастер А. Банник решил повторить со мной дебют этой партии. На 12-м ходу он вместо 12... b5 сыграл 12... Kc5, как я рекомендовал в своих комментариях в 1949 году. Течение партии показало, что шансы белых не только в атаке на королевском фланге.



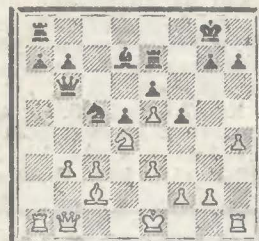
13. Kf3 Cd7 14. Kd4 Фb6 15. Cg5!



Похвальная идея получить долговременное преимущество благодаря владению полем d4. Собственно говоря, поле это имеет значение только благодаря возможности установить на нем коня, откуда он — как и подобает централизованному коню — контролирует обширный участок доски. Другим же фигурам на d4 особенно нечего делать. С той же идеей был связан размен слонов ходом раньше — 14. Cg5, настраиваясь на длительную борьбу. В моей же памяти запечатлелась быстрая (кому не хочется выиграть в шахматы быстро!) победа над Люблинским, и поэтому, не вдаваясь особенно в расчет вариантов, я возлагал надежды на то, что брать на g5, вскрывая линию h, черным неразумно. Мало кто в молодые годы всерьез рассматривает вариант 15... С: g5 16. hg Ф: b2, хотя черным так и следовало играть. На 17. Л: h7 у черных есть неплохой ход 17... Kd3+, хотя и в варианте 17... Кр: h7 18. Фh5+ Крg8 19. g6 Ф: a1+ 20. Кре2 Лfс8 у белых нет ничего лучшего, чем объявить вечный шах. По-видимому, опытный мастер А. Банник не был согласен на ничью с молодым Петросяном.

15... Лf7 16. С: e7 Л: e7 17. Фb1! Ca4 18. b3. Конечно, нельзя разменивать слонов, так как тогда черный конь попал бы на d3.

18... cb 19. ab Cd7.



20. f4!

Без этого хода не обойтись ввиду возможной атаки пешки e5. Теперь центр (белые пешки e3—e5—f4 против черных d5—e6—f5) окончательно застыл, черные навсегда лишены возможности хода f5—f4. Никаких пешечных операций в центре не смогут провести и белые. И все же положение белых лучше благодаря разнице в действительной стоимости фигур. Слон и конь белых явно сильнее их оппонентов.

Задача белых — придать борьбе такое направление, чтобы можно было использовать плюсы позиции, а это значит — обязательно вскрыть линии для ладей. Поэтому черным целесообразно было сыграть 20... h5, запирая королевский

(Продолжение на 10-й стр.).



МАТЧ В СТОКГОЛЬМЕ



Недавно в столице Швеции состоялся матч между датским гроссмейстером Бен-том Ларсеном и его шведским коллегой Ульфом Андерссоном. Для сильнейших шахматистов Северных стран подобные единоборства стали традицией. Вспомним хотя бы матч 1956 года между Б. Ларсеном и Ф. Олафссоном, принесший победу датчанину со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ (+4, -3, =1), и более позднее состязание между Б. Ларсеном и Х. Вестериненом в 1971 году, закончившееся результатом 6 : 2.

На этот раз поединок из восьми партий носил чисто тренировочный характер. Как показало течение матча, Б. Ларсен, которому 4 марта исполнилось 40 лет, был далек от своей лучшей спортивной формы и допускал явные просчеты и просмотры. Напротив, его молодой (Андерссону 23 года) и хорошо наигранный соперник провел всё соревнование с большим подъемом и добился внушительной победы со счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Как же развивались события в матче?

Первая партия. Ларсен применил одно из своих излюбленных дебютных построений, расположив слонов по большим диагоналям. Андерстон также осуществил развитие по схеме «двойное fianchetto». Завязалась сложная стратегическая борьба. Своевременным маневром — 12... Ke8 и 13... Фс7 Андерссон вызвал заметные упрощения, и позиция выравнилась. В положении на диаграмме после 14. К : с6 (на 14. Кd3 неплохо 14... d4!), и белые все-таки должны идти на упрощения) черным невыгодно отвечать 14... С : b2 ввиду 15. К : a7 С : a1 16. К : с8, и белые остаются с лишней пешкой. Например, 16... Сс3 17. Ka7 Ca6 18. Kb1! (18. Kb5 С : b5 19.

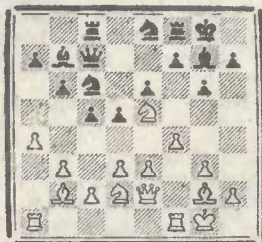
ab Kd6 дает черным хорошую игру) 18... Cg7 (18... c4 19. dc dc 20. К : c3) 19. Kb5.

Вместо 16. e4 заслуживало внимания 16. Kf3 f6 17. Фd2 (намечая a4—a5, b3—b4 или Фс3) 17... e5 18. fe fe 19. d4.

В дальнейшем после 19. e5 инициатива переходила из рук в руки (тут возможны лишь небольшие уточнения, например, 40... Лb3 вместо 40... a4). Ничейный исход первого поединка представляется вполне закономерным.

Б. ЛАРСЕН — У. АНДЕРССОН
Дебют Симагина — Ларсена

1. g3 Kf6 2. Cg2 d5 3. f4 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Kf3 b6 7. a4 c5 8. e3 Cb7 9. 0—0 Kc6 10. Ke5 Лс8 11. d3 e6 12. Kd2 Ke8 13. Фе2 Фс7.



14. К : с6 С : с6 15. С : g7 К : g7

16. e4 a6 17. Kf3 f6 18. e5 f5 19. d4 Cb7 20. Лfс1 a5 21. c3 Ла8 22. Фd2 Лfс8 23. h3 Фd7 24. Kph2 Лс7 25. Лс2 Ca6 26. Лd1 c4 27. Лb1 cb 28. Л : b3 Лb8 29. Лсb2 Лсb7 30. Ла3 Сс4 31. Фс2 b5 32. Kd2 Фс7 33. Ла1 h6 34. ab Л : b5 35. К : c4 Ф : c4 36. Л : b5 Ф : b5 37. Cf1 Фb3 38. Фс1 Фb2+ 39. Cg2 Ф : c1 40. Л : c1 a4 41. Ла1 Лb3 42. c4 dc (записанный ход) 43. Л : a4 Лd3 44. Л : c4 Kh5 45. d5 ed 46. Лс5 Kpf8 47. С : d5 Л : g3 48. Лс8+ Kpe7 49. Лс7+ Kpd8 50. Лс4 Kpe7 51. Лс7+. Ничья.

Содержательной была вторая встреча. Начало партии, как всегда, было разыграно датским гроссмейстером весьма оригинально (6... Сd6!).

Неясно, как сложилась бы игра: если бы в ответ на 9... Ke7 белые избрали энергичное продолжение 10. e4. Ведь варианты 10... fe 11. de К : e4 12. К : e4 С : e4 13. Фd4 или 10... fe 11. de С : e4 12. С : f6 С : f3 13. С : f3 Л : f6 14. С : a8 показывают, что пешка e4 неприкосновенна. А при других ответах белые получают некоторый пространственный перевес: 10... Cf4 11. Фе2 (11... e5 Kg4 12. h3 Kg6! 13. hg? fg 14. Kh2 С : h2+ 15. Kp : h2 Фh4+ 16. Kpg1 С : g2 17. Kp : g2 Kf4+ 18. Kpg1 Kh3+

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.) фланг и заставляя белых искать удачи лишь на одном ферзевом фланге.

20... Лс8 21. Kpd2!

Король занимает здесь безопасную позицию и заранее демонстрирует тщетность надежд черных создать давление на пешку c3.

21... a6.

У черных была последняя возможность сыграть h7—h5.

22. g4!

После этого положение черных можно считать проигранным.

22... Ke4+ 23. С : e4 fe.

Мощный конь на d4 против плохого слона d7 плюс подвижные пешки на королевском фланге предрешают исход борьбы. Достаточно тяжелым фигурам белых начать действовать в контакте с конем, и позиционные слабости чер-

ных посыпятся, как переспелые яблоки с дерева.

24. Фа2.

Ферзь начинает искать поле для применения своих способностей.

24... Фе7 25. Лhс1 Сb5 26. Фа5 Фd7?

Лучше уж было разменяться ферзями и пойти слоном на d3. Конечно, один слон на d3 не воин. Но ведь когда вскрыются линии, они вскрыются и для черных ладей и тогда при неосмотрительности белых можно было надеяться получить контригру.

27. Фb4 Cd3 28. Лg1!

Белые могли и сразу пойти 28. f5? и после 28... e4 29. e6 Фе8 30. g4 Фh5 31. Лg1 Ф : h4 32. Лg2 Фb6 понять, что они несколько поторопились.

28... Фе8 29. Лас1.

Этот ход не так уж беспечен. Не

нужно давать черным и тени возможности сыграть Лe7—c7.

29... Kph8 30. h5 Фd7 31. Лh1 h6?

Черные сами лезут головой в петлю. Теперь очевидно, что движение пешки g приведет к вскрытию линии g, на которой вдобавок черные предоставили противнику опорный пункт для латей.

32. Лh2 Lee8 33. Лg1 Фе7 34. Фd6!

После серии неторопливых ходов белые перешли к энергичным действиям. Фабула окончания известна. Конь на d4 и белая ладья на g6 сметут позицию черных. Так и случилось после 34... Ф : d6 35. e4 Лсd8 36. a5 e5 37. fe Л : e5 38. gh gh 39. Лg6 Лg5 40. Л : h6+ Kpg7 41. Ле6. Черные сдались на 47-м ходу.

(Окончание следует).

19. Kpg2 Л: f2+ 20. Л: f2 Ф: f2+ 21. Kph1 g3 заканчивается для белых плачевно! После 10. Ke5 С: e5 11. С: e5 Kg6 возможности сторон уравнились.

Вместо 12. ... e5 можно было остановить выбор и на 12. ... f4 Например: 13. Cf3 С: f3 14. К: f3 Фе7, и если 15. e4, то 15. ... e5.

На 15-м и 17-м ходах белые не могли брать пешку f5 соответственно из-за 15. ... Ke4 и 17. ... С: g2 18. Кр: g2 Kh4+.

В позиции диаграммы после 21. Лd2 черные сыграли 21. ... Л: d2, что привело к небольшому перевесу белых. Заманчивое 21. ... Kg4, стремясь любой ценой вскрыть диагональ h1-a8: 22. С: d3 ed 23. Ф: d3 С: g2 (24 Л: g2 — 24. ... Kf3+), было все же недостаточно ввиду 22. С: d3 ed 23. Фс3 С: g2 24. Л: g2 Kf3+ 25. Kph1 d2 26. Лd1.

В дальнейшем белым удалось вынудить переход в эндшпиль, который они провели весьма технично и одержали победу.

У. АНДЕРССОН —

Б. ЛАРСЕН

Голландская защита

1. Kf3 e6 2. c4 b6 3. e3 Cb7 4. Ce2 f5 5. b3 Kf6 6. Cb2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. d3 Kc6 9. Kbd2 Ke7 10. Kc5 С: e5 11. С: e5 Kg6 12. Cb2 e5 13. d4 d6 14. Фс2 Фе7 15. Лад1 c5 16. de de 17. Lfe1 Лад8 18. f3 e4 19. f4 Kh4 20. Kf1 Лd3.



21. Лd2 Л: d2 22. К: d2 Kg4 23. Фс3 Фf7 24. h3 Kf6 25. Kp12 Лd8 26. Лd1 h5 27. g3 Kg6 28. Kf1 Л: d1 29. С: d1 h4 30. Фd2 hg+ 31. К: g3 Kh4 32. Фd8+ Kph7 33. Ch5 Фе6 34. С: f6 Ф: f6 35. Ф: f6 gf 36. Ke2 Kg6 37. С: g6+ Кр: g6 38. Kc3 Ce6 39. a4 Kp17 40. Kpg3 Ce8 41. Kd5 Cd7 (записанный ход) 42. Kp12 Kpg6 43. Ke7 Kph5 44. Kpg3 Kpg6 45. Kpg2 Kp17 46. Kp12 Kpg6 47. a5 ba 48. Ka6 a4 49. ba Ce6 50. K: c5 С: c4 51. a5 Cb5 52. Ke6 Kph5 53. Kd4 Cd7 54. Kpg3 Kpg6 55. h4 Kph5 56. Kph3 Kpg6 57. Ke2 Cb5 58. Kg3 Kp17 59. Kpg2 Kpe6 60. Kp12 Ce8 61. Kpe1 Cg6 62. Kpd2 Knd5 63. Knc3 Kpe5 64. h5 Ch7 65. Ke2 Kpb5 66. Kd4+ Кр: a5 67. Ke6 Kpb5 68. Kf8 Cg8 69. h6 a5 70. h7 С: h7 71. К: h7 a4 72. К: f6 a3 73. Kd5. Черные сдались.

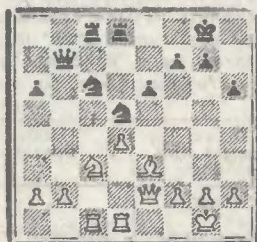
Третья встреча, пожалуй, предопределила неудачу датчанина в матче.

Б. ЛАРСЕН — У. АНДЕРССОН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7.

0—0 dc 8. С: c4 Kbd7 9. Фb3 Фе7 10. Лd1 Kb6 11. Ce2 cd 12. ed Cd7 13. Ke5 Лac8 14. К: d7 Kf: d7 15. Cf3 Kb8 16. С: b7 Ф: b7 17. Ф: b4 Lfd8 18. Ce3 Kc6 19. Фb5 a6 20. Фе2 Kd5 21. Лac1 h6.



На стороне Ларсена лишняя пешка и несомненные шансы на успех. Развязка этого поединка была более чем неожиданной.

22. Ke4 Kce7 23. Л: c8. Лучшее немедленное 23. Kc5.

23. ... Ф: c8 24. Лc1 Фа8 25. Kc5 Kf5! Черные уже угрожают путем 26. ... К: d4 27. С: d4 Kf4 восстановить материальное равновесие.

26. Ф: a6? Ф: a6 27. К: a6 Ла8 28. Kc7? Надо было «смирить гордыню» и делать ничью посредством 28. Лc6 Kfe7 (28. ... Kde7 29. Лb6 и 30. Лb8) 29. Лd6 Kf5 30. Лc6 (заманчиво и 30. Л: d5 ed 31. Kb4 Лc8 32. Kp11).

28. ... К: c7 29. Л: c7 Л: a2 30. Лc8+ Kph7 31. Лc2? К: d4!, и белые оказались беспомощны (32. С: d4 Ла1+ и 32. Лc1 Ke2+).

После столь досадного поражения у Ларсена, по-видимому, резко упало настроение.

В примерно равной борьбе протекала четвертая встреча. На 16-м ходу Ларсену, видимо, следовало избрать одно из двух надежных продолжений: 16. ... Фd5 (17. Ф: b7 Лab8) или 16. ... a5 17. Фb5 Фс5 18. Ф: b7 Лab8 19. Фс6 Лс8 20. Ф: c5 Л: c5. Датский гроссмейстер избрал 16. ... Лb8, после чего ему лишь ценой больших усилий (и после неточности партнера — 33. Kpd2!) удалось свести дело к чуть худшему ладейному окончанию.

В решающий момент черные, видимо, поторопились расстаться с пешкой b4 после чего э ндшпиль оказался для них проигранным. Правильно 40. ... Лb5, и если 41. Kpc4, то 41. ... Лc5+ 42. Кр: b4 Лc1 43. f4 h4! На немедленное 41. f4 также возможно 41. ... h4.

У. АНДЕРССОН — Б. ЛАРСЕН

Старонидийская защита

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. g3 c5 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 Cd7 7. d3 Фс8 8. Лb1 Ch3 9. Cd2 Kf6 10. Kd5 С: g2 11. Кр: g2 0—0 12. Cc3 Ле8 13. Фd2 К: d5 14. cd Kd4 15. С: d4 cd 16. Фb4 Лb8 17. К: d4 a5 18. Фb6 Фg4 19. Kf3 Фа4 20. a3 Фс2 21. Lfe1 Лсc8 22. Kp11 Cf6 23. Лed1 a4 24. Kd2 h5 25. Kc4 Лc5 26. Лdcl Фb3 27. Ф: b3 ab 28. Kb6 Л: c1 29. Л: c1 Cd4 30. Ka4 b5 31. Kc3 Лс8 32. Kpe1 Лс5 33. e3 С: c3+ 34. bc b2 35.

Лb1 Л: c3 36. Kpd2 Л: a3 37. Л: b2 Ла5 38. Kpc3 b4+ 39. Kpd4 g5 40. e4.

40. ... Ла1 41. Л: b4 Лh1 42. Лb8+ Kpg7 43. Ле8 Л: h2 44. Л: e7 Л: f2 45. e5 h4 46. gh Лf4+ 47. Kpe3 Л: h4 48. ed Лh6 49. Kpd4 Л: d6 50. Kpc5 Лd8 51. d6 Kp16 52. Kpc6 g4 53. Ле3 Kpg5 54. d7 f5 55. Ле8 Л: d7 56. Кр: d7 f4 57. Kpe6 f3 58. Лf8 Kph4 59. Лf4. Черные сдались.

После этой партии разрыв в счете стал 3½: 1½.

В пятой партии Ларсен несколько видоизменил дебютный вариант, встретившийся в третьей встрече, и настойчиво искал пути к атаке. Его усилия увенчались успехом. В этом поединке оказалась некоторая нелюбовь Андерссона к «крученым» позициям. Защиту черных, конечно, можно было усилить (29. ... gf?).

Б. ЛАРСЕН — У. АНДЕРССОН

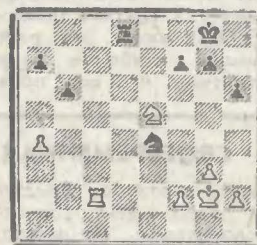
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С: c4 Kbd7 9. Фd3 cd 10. ed b6 11. Cf4 Cb7 12. Ла1 a6 13. a3 Ce7 14. Lfe1 Ле8 15. Cd2 Лс8 16. Ke5 К: e5 17. С: e5 Фd7 18. Фg3 g6 19. h4 b5 20. Фb3 Лed8 21. Ле3 a5 22. Лсcl b4 23. ab ab 24. Ke2 Лс2 25. Kf4 Л: b2 26. Cb3 Kd5 27. h5 g5 28. С: d5 С: d5 29. Лc1 gf 30. Фg4+ Kp18 31. Ф: f4 Лс8 32. Лg3 Л: c1+ 33. Ф: c1 Фс6 34. Ф: b2 f6 35. Cf4 Фс4 36. Фb1 f5 37. Фа1 Фа2 38. Фе1 b3 39. Фе2 b4 40. Фh8+. Черные сдались.

Последующие две встречи также носили бескомпромиссный характер, хотя и протекали весьма сумбурно. Обе они оказались результативными. Андерссон выиграл шестую, Ларсен — седьмую.

Стоит, пожалуй, еще упомянуть последнюю, восьмую встречу, заключительную часть которой можно без преувеличения назвать подлинной комедией ошибок.

У. АНДЕРССОН — Б. ЛАРСЕН



Ход черных

Невероятно, но белые (с помощью партнера, конечно) выиграли эту позицию. Выиграй Ларсен этот поединок, счет был бы скромнее. Пожалуй, этот пример красноречивее всего говорит о том, что матч носил тренировочный характер. Однако при всем этом нельзя не отметить высокий класс игры молодого шведского гроссмейстера.

Комментарии
международного мастера
И. ЗАЙЦЕВА.

ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

Завершаем публикацию очерков, составленных по книге К. КРУЙСВККА «Всеобщая история и библиография шашек». Начало см. №№ 7, 8, 9, 11.

VIII

Пожалуй, ни одна игра не отличается таким разнообразием национальных форм при единстве внеш-

них атрибутов, как шашки. Мы хотели бы выделить четыре главные разновидности шашечной игры на доске 8×8 , оказавшиеся наиболее устойчивыми с исторической точки зрения.

Название разновидности игры	Радиус действия дамки	Взятие простой	Правила взятия при выборе	Особые правила
Англо-французская Итальянская	Короткий Короткий	Только вперед Только вперед	Свободный выбор Строгое правило большинства; обязательно брать дамку	Простая не берет дамку
Испанская	Длинный	Только вперед	Правило большинства	
Русская	Длинный	Вперед и назад	Свободный выбор	Взятие «на проходе» через дамочное поле

Для остальных национальных разновидностей обнаруживается, во-первых, близость правил игры к одной из четырех перечисленных форм и, во-вторых, меньшая устойчивость во времени и наличие на разных стадиях развития разнообразных переходных вариантов игры.

Характерно, например, что в Германии, где шашки в XVII—XVIII веках были достаточно широко распространены, наблюдалось разнообразие правил. Первоначальный англо-французский вариант шашек в Германии оказался неустойчивым, хотя и приобрел название «немецкого». Наряду с ним в Германии практиковался и другой вариант, называвшийся «польским». Немецкий вариант, в свою очередь, часто употреблялся в видоизмененной форме (с длинным радиусом действия дамки). Что касается польского варианта, то он применялся как в исходной форме (идентичной русским шашкам во всех отношениях, кроме одного — отсутствие взятия «на проходе»), так и с измененным правилом взятия при выборе (полагалось бить большинство).

Особым комбинационным богатством отличаются русские шашки, возникшие в XVII веке. Эта разновидность шашек наиболее динамична благодаря тому, что все правила в

ней основаны на принципе максимальной свободы действия игровых единиц, а также свободы выбора при различных возможностях взятия. Интересно, что длинный радиус действия дамки возник на двух противоположных концах Европы — в Испании и России, в то время как во всех прочих странах подвижность дамки осталась ограниченной. Исключение составляет лишь Польша, куда шашки пришли из России в начале XVIII века и стали там называться «польскими», подобно тому, как англо-французские шашки были названы «немецкими» в Германии. Польское слово «варцабы», обозначающее в нынешнем языке шашки, служило в то время названием трик-трака. Первое литературное употребление слова «варцабы» для обозначения шашек относится к 1777 году.

Возвращаясь к русским шашкам, отметим, что многочисленные упоминания о них содержатся в русском народном эпосе — былинах, следы которых приводят в XV век. Однако былины, передаваясь из поколения в поколение в устной форме, постоянно обновлялись, и поэтому датировать происхождение русских шашек на основании былин было бы неверно. Строгие документальные данные связаны с описанием

ми быта русских горожан и хрониками царского двора. При русском дворе еще со времен Ивана Грозного широко были распространены настольные игры. Вначале это были шахматы и трик-трак («тавлеи»). Согласно Сэмюэлю Перчасу, который привел в своей книге дневники жившего в Москве при Иване Грозном англичанина Джерома Горсея, царь Иван умер за шахматной доской (мы располагаем 4-м изданием книги Перчас, Лондон, 1626 г.). Дневники Горсея были переведены на русский язык Карамзиным и Соловьевым, но переводчики допустили ошибку, вследствие которой русский шашечный историк С. Сорокин написал (1892 г.), будто Иван Грозный умер во время игры в шашки. На самом деле можно с большой долей достоверности предполагать, что шашки пришли в Россию во время царствования Алексея Михайловича (1645—1676), а очень широкое распространение (причем уже в современной форме) получили при Петре I (1689—1725). Камергер Петра I Ф. фон Берггольдц указывает в своих написанных в 1722 г. дневниках: «Во дворце Меншикова в танцевальном зале стоят многочисленные столики с трубками, курительным и нюхательным табаком, а также столы для игры в шахматы и шашки». Эти дневники — первое литературное упоминание о русских шашках.

IX

Стандартизация правил шашечной игры в международном масштабе произошла сравнительно недавно и не коснулась разновидностей шашек на доске 8×8 . В качестве международного был принят другой вариант шашек, отличающийся увеличенной доской (10×10) и тем, что обе стороны в начальной позиции располагают двадцатью шашками. Этот вариант зародился, насколько сейчас можно установить, при дворе регента Франции Филиппа Орлеанского (умер в 1723 г.). Один из его офицеров постоянно играл в шашки с

СВОЕВРЕМЕННАЯ НОВИНКА

22 марта в городах Болгограде и Вильнюсе начинаются Всесоюзные соревнования на первенство ДСО профсоюзов по русским и международным шашкам среди юниоров, юношей и девушек. По многолетней традиции соревнования проходят в дни весенних школьных каникул. Турниры эти полюбили ребята. В свое время в них играли многие шашкисты, ставшие потом известными мастерами — участниками финалов чемпионатов СССР.

На сей раз первенства будут наиболее представительными: в соревнованиях примут участие шашкисты 22 Центральных Советов ДСО. Только половину желающих — 100 юных — Федерация шашек профсоюзов смогла включить в турниры.

Новинка этого года — первенство среди девушек по международным шашкам. Большое количество присланных заявок свидетельствует о своевременности его проведения.

В Федерации шашек СССР

Состоялось очередное заседание Президиума. В его работе приняли участие гроссмейстеры А. Гантварг, В. Щеголев, чемпионка мира Е. Михайловская, представители спортивных обществ. Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам развития шашек. Утверждены составы комиссий.

Рассмотрен календарь всесоюзных и международных соревнований. Обсуждена, в частности, система проведения полуфиналов чемпионата СССР по 100-клеточным шашкам. Принято решение шире проводить открытые первенства в республиках и городах. Одобрен опыт Узбекской федерации, устраивающей традиционные турниры сильнейших шашкистов. Заслушана информация о 1-м зональном семинаре энтузиастов шашек в республиках Средней Азии и Казахстана.

иностранцем, имени которого не сохранилось (известна лишь его кличка «Поляк»). Экспериментируя над правилами игры, они увеличили доску и ввели правило, разрешавшее взятие простой шашкой назад.

В таком виде игра начала все шире практиковаться в Париже. В 1727 году в нее играли ювелиры — посетители кафе на площади Дофин, а также постояльцы отеля Суассон. В 1730 году два столика для «шашек по-польски», как эту игру называли в Париже, стояли в кафе Опера на улице Сент-Оноре. Когда «шашки по-польски» показали экс-королю Польши Станиславу Лещинскому (1677—1766), он сказал, что в Польше в шашки играют по-другому и показал... обычную французскую разновидность игры, которой он научился у французов. При царствовании Станислава Лещинского (1704—1709, до битвы под Полтавой) шашки в Польше почти не были известны, они пришли туда из России несколько позднее. Таким образом, нынешняя игра на доске 10 × 10 была изобретена узким кругом людей, и при этом изобретена во Франции.

Первое опубликованное описание международных шашек, названных, как и было принято тогда, «шашками по-польски» содержится в «Энциклопедии» Даламбера и Дидро (1754 г.). Большим их любителем был Жан-Жак Руссо (1712—1778). В новые шашки много играли в салоне влиятельной фаворитки французского короля мадам де Помпадур (1721—1764). Сохранились имена сильнейших игроков того времени. Ими были Манури, Блонд, Мардоше.

Процесс распространения новых шашек шел отнюдь не гладко. Можно отметить два периода, когда эта игра почти исчезала из употребления. На рубеже XVIII и XIX веков столклеточные шашки в Париже были редкостью. Последний из плеяды шашкистов-современников Манури, Коммар, умерший в 1823 году, с горечью писал о том, что «нынешняя молодежь не хочет понять красот этой прекрасной игры и предпочитает домино». Ближе к середине XIX века шашки после кратковременного рас-

цвета опять были забыты. В 1839 году в журнале «Паламед» появилось «историческое письмо» А. Эвера (1758—1850), который, вспоминая времена юности, констатировал: «Эти великие люди (Манури, Блонд) ушли безвозвратно, унеся с собой в могилу секреты своего таланта. Нет больше шашкистов! Счастливы тот, кто, подобно мне, дышал одним воздухом с этими гениями и присутствовал при битвах этих гигантов, кто может вспомнить счастливые мгновения в старом кафе Манури».

Но во второй половине XIX века шашки вернули себе былую славу. В 1867 году в гаврской газете открылся шашечный отдел. В 1878 году в Лилле был проведен первый турнир.

В Голландию игра на столклеточной доске пришла в 1733 году. В 1737 году одному бургомистру была принесена жалоба (имеется нотариальный акт) на школьного учителя, игравшего со своими учениками во время занятий в шашки (видимо, столклеточные). Из жизнеописания Филидора следует, что к 1745 году столклеточные шашки были хорошо известны в Голландии. Франсуа Андре Даникан Филидор (1726—1795), известный композитор и шахматист, 19-летним юношей оказался без родных и друзей в Голландии, не имея средств к существованию. В течение года он зарабатывал на жизнь при помощи игры в шахматы и «польские» шашки. Первое руководство по столклеточным шашкам вышло в Голландии в 1785 г. и было написано Эфраимом ван Эмденом (1752—1832). В 1802 году в Амстердаме была создана шашечная коллегия. В 1873 году в воскресном журнале «Сисса» начали публиковаться задачи.

В России столклеточная игра долгое время не вызывала интереса, хотя исследователи не раз отмечали, что русские несомненно сделают большие успехи в столклеточных шашках ввиду сходства правил их национальных шашек со столклеточными.

В конце 1935 года несколько советских любителей основательно изучили столклеточные шашки и вызвали команду Парижа на матч по переписке, ко-

торый, однако, не состоялся. В это же время газета «64» публиковала информации и фотоснимки матча на первенство мира Райхенбах — Вос. С 1953 года в СССР проводятся чемпионаты страны, а в 1958 году И. Куперман стал первым советским чемпионом мира.

В заключение несколько слов о специальных разновидностях шашек. В середине XVIII века шашки были завезены французскими колонистами в Канаду. Здесь они видоизменились, и возник канадский вариант (на доске 12 × 12). В 1805 году в лондонских магазинах можно было купить комплект канадских шашек. В 1875 году в одной из монреальских газет началась публикация шашечных задач. Первый клуб возник также в Монреале — в 1877 г. Первый чемпионат страны состоялся в 1891 г. Канадские шашки распространены почти исключительно среди франкоязычного населения. Шашки на доске 12 × 12 известны также на Цейлоне и в Малайзии.

Интересная разновидность игры — турецкие шашки, где фишки двигаются вперед и в стороны по прямой, а не по диагонали, а остальные правила похожи на обычные шашечные. В эти шашки играют на доске 10 × 10. Игра имеет два названия — «дама оюни», то есть «игра в дамки» (видимо, заимствованное) и «атлантай», возникшее от турецкого «атламак» («прыгать»).

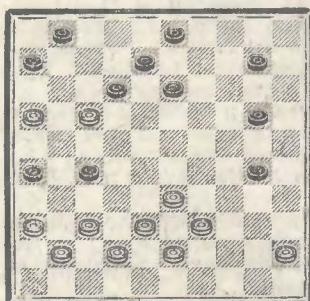
Наконец, армянские шашки отличаются от турецких тем, что в них допущено движение и взятие как по ортогональным, так и по диагональным направлениям. Нечто подобное разрешается и в так называемых «малайских» шашках, изобретенных в Голландии в конце XVII века. Однако армянская игра значительно старше.

Такова, в основных чертах, история развития игры от примитивных предшественников до современной международной признанной игры, ставшей частью общечеловеческой культуры.

Перевод В. МУРАХВЕРИ.

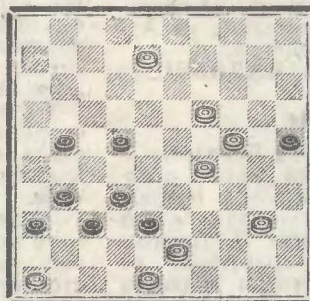
● КОНКУРС «64»

698. Д. СОЛОВЬЕВ
Новокуйбышевск



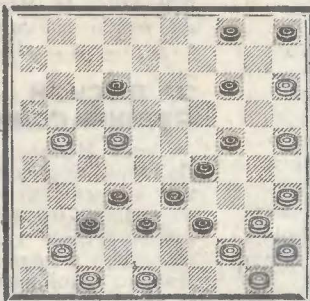
Выигрыш

699. О. КАРПОВИЧ
Житомирская обл.



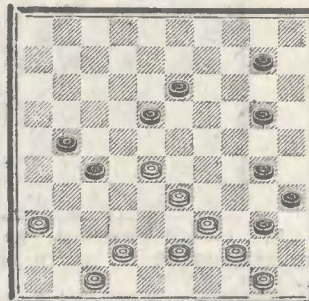
Выигрыш

700. Х. ЖАБАРОВ
Москва



Выигрыш

701. М. ЦВЕТОВ
Фергана



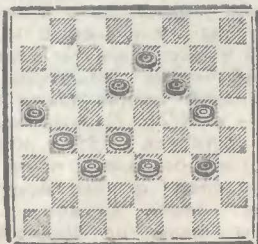
Выигрыш



ПРИЗЕРЫ — КАНДИДАТЫ

Чемпионкой российского «СПАРТАКА» стала кандидат в мастера Зоя Маркачева из Кемеровской области — 9 побед и две ничьи. На последующих призовых местах также кандидаты: Р. Алексеева (Якутск) и Ю. Ружанская (Нальчик).

ВАСИЛЬЕВА — МАРКАЧЕВА



Белые могли добиться ничьей двумя способами:

1. dc5 f:h4 2. cd4 a:e5 3. ef4 или 1. ef4 g:e5 2. gh6 ef4 3. hg7 f:h8 4. de5.

Но Васильева сыграла 1. gh6? и после 1... gh2 2. ef4 hg1 3. bc5 d:d2 4. fe5 g:c5 проиграла.

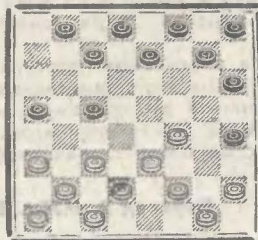
Ю. ХАРЧЕНКО.

ВНИМАНИЕ, КОМБИНАЦИЯ!

В мужском чемпионате украинского «СПАРТАКА» первенство (по коэффициенту) присуждено самому юному участнику 9-класснику 107-й школы Киева Валерию Вронскому. У женщин первое место завоевала кандидат в мастера Э. Брагинская.

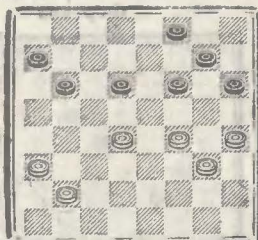
Нешаблонную комбинацию провел В. Хмельницкий.

АВЕРБУХ — ХМЕЛЬНИЦКИЙ



1. cd4? ef6! 2. d:b6 de7 3. b:d8 ab4 4. a:c5 fg5 5. d:f6 g:e7X.

ГУТЕРМАН — МАЧУЛЬСКИЙ



1... dc5! Тяжелое положение заставляет белых пойти на комбинацию.

2. fe5 c:e3 3. ab4 f:d4 4. gf4

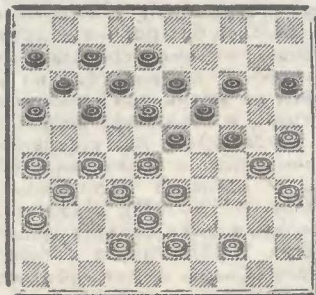
e:g5 5. h:h8 ba5 6. h:c3 fg7 7. c:h8 a:a1X.

Л. ЛЕОНИДОВ.

ВСЕ МЕДАЛИ — ЯКУТИИ

Турнир не подошел еще к экватору, а тройка призеров первенства «УРОЖАЯ» (РСФСР) по международным шашкам уже определилась. Темп, предложенный чемпионом СССР В. Агафоновым (Москва), мастерами И. Никифоровым (Якутия) и Ю. Шиповым (г. Калинин), оказался не под силу остальным участникам. Звание чемпиона завоевал И. Никифоров. Приятный сюрприз приподнес 13-летний перворазрядник Саша Балякин из Архангельска. Уже за два тура до окончания соревнования юный шашкист выполнил норму кандидата в мастера, а в итоге, обойдя двух мастеров и 8 кандидатов, занял 4-е место. Теперь Саша будет играть во Всесоюзном первенстве сельских шашкистов.

ЗАБУРНЯГИН — АГАФОНОВ



Черные использовали решетчатость в стане соперника комбинацией: 1... 24-29 2. 33:24 14-20. 3. 25:14 19:10 4. 28:19 15-20 5. 24:4 13:24 6. 30:19. Лучшее сразу пустить соперника в дамки 6. 4:22 17:48 7. 30:19, но и в этом варианте находится путь к победе: 7... 16-21! 8. 27:16 50-28, забирая опасную шашку «19».

6... 8-13 7. 19:8 12:3 8. 4:22 17:50, снимая одним ударом пять шашек.

У шашкистов общества, впервые пробывавших свои силы на столеточной доске, также победили представители Якутии. Здесь звание чемпионки присуждено А. Аргуновой и Н. Яковлевой. На третьем месте восьмиклассница из Архангельска Л. Воронцова.

В. БАЛАБИН.

ЗА ДОСКОЙ — ПЯТИКЛАССНИКИ

Саша Иванов, Юра Бородавко и Валерий Коровецкий участвую в пятом классе 500-й школы г. Пушкина. Шашками они занимаются под руководством тренера И. Перчонка, а раз в неделю приезжают во Дворец пионеров имени Жданова к международному мастеру С.

Маншину. Сейчас у ребят первый разряд, и они играют за сборную школы. Вместе с ними на четвертой, «женской», доске играет Света Груданова. Ей всего восемь лет, но она уже имеет второй разряд.

В таком составе приехала команда 500-й школы в Ленинградский Дворец пионеров имени Жданова на турнир десяти сильнейших команд-победительниц районных соревнований «Чудо-шашки». Ребята из г. Пушкина уверенно победили и получили право представлять ленинградскую пионерию на всесоюзных соревнованиях. На втором месте команда 425-й школы Октябрьского района (тренер Р. Тарасов).

ШАШЕЧНЫЙ «СПРИНТ»

Чемпионаты ЛЕНИНГРАДА по молниеносной игре собирают почти всех сильнейших шашкистов города. Только чемпион получает персональное приглашение в финал, остальным приходится добывать это право в отборочных турнирах, которые проходят в спортивных обществах.

Ныне чемпионами города стали ветераны. В турнире по русским шашкам первое место уверенно занял В. Герцензон — 13½ очков из 19. Л. Соловей, Ю. Губанов и В. Дудковский набрали по 12. По числу побед вторым призером стал Соловей, третьим — Губанов.

Через два дня шашечный клуб Дома культуры железнодорожников был предоставлен столеточникам. С. Маншин весь турнир провел без поражений и набрал 16 очков из 19. На пол-очка отстал от победителя Н. Базылык. Л. Соловей с 15 очками занял третье место.

Ю. ФИЛИПОВ.

КАЖДУЮ ПЯТНИЦУ В ЦШК

Для московских шашкистов стало уже привычным в начале года приходить каждую пятницу в Центральный шахматный клуб СССР, где на протяжении пятнадцати лет регулярно проводятся первенства ЦШК. Это прекрасная школа для перворазрядников, для мастеров же — хорошая тренировка перед серьезными соревнованиями.

Героем старта стал молодой представитель «Локомотива» Александр Моисеев, перед которым не устояли даже такие опытные бойцы, как С. Данилин и Н. Курносов. Однако после седьмого тура лидерство перехватил бронзовый призер чемпионата страны Е. Кукулев. Он и стал победителем.

На втором и третьем местах, опередив ряд известных мастеров, стали молодые представители «Локомотива» А. Кандауров и А. Моисеев.

Закончилось первенство, но клуб по пятницам не пустует: теперь за шашечными столиками — столеточники...

К. ЕГОРОВ.

У композиторов Молдавии

За последние годы заметно расширился творческий диапазон, выросло техническое мастерство молдавских проблемистов. Это наглядно продемонстрировали результаты второго личного чемпионата республики. В нем приняли участие 11 авторов, приславших 117 задач.

Призерами чемпионата, который проводился по трем разделам, стали:

Двухходовки. М. Марандюк, Н. Чиканов, М. Кузнецов.

Трехходовки. М. Кузнецов, М. Марандюк, А. Кузовков.

Многоходовки. М. Кузнецов, М. Марандюк, А. Кузовков.

Крупного успеха добился кандидат в мастера по композиции Михаил Кузнецов (родился в 1941 г.). Он с большим отрывом победил в двух разделах. Его любимые жанры: стратегические трехходовки и многоходовки, здесь он достиг наибольших успехов. Из 100 опубликованных им задач 72 отмечены отличиями, в том числе 18 — первыми призами.

Отлично выступил в чемпионате и старший инженер мясокомбината в городе Бельцы Михаил Марандюк (родился в 1949 г.). Подавляющее большинство из 140 составленных им композиций — двухходовки, в основном, на тему перемены. На конкурсах им завоевано 90 отличий, из них первых призов — 15.

Успех Н. Чиканова, вернувшегося снова к активной творческой деятельности, не случаен: он по-

казал хорошую выдумку и технику составления.

Приводим задачи, занявшие высшие места в своих разделах.

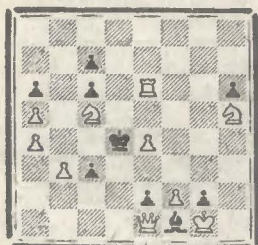
№ 1. В начальной позиции все готово: 1. . . c2, Кр: c5 2. Фb4, Ф: c3×. Решает 1. Л: c6! c2, Крe5 2. Фa1, Ф: c3×. После первого хода возникает новая двухходовка: 1. f4!, c2, Крe3 2. Фd2, Ф: c3×. Здесь, по-видимому, впервые в форме продолженной задачи представлена трехфазная перемена одного мата (на ход 1. . . c2) и одной защиты, при сохранении матующего хода (2. Ф: c3×).

№ 2. 1. Крf8! — 2. Лe4 Ф (С, Л) g1 3. Фe5, Фh4, Фg7×, 1. . . Фg1 2. Фh6 —, Лh2, Крh2 3. Фf4, Фg5, Л: h3×, 1. . . Сg1 2. Кf6 —, Лf2 3. Кe4, Лg4×, 1. . . Лg1 2. Фf6 —, Фg2, Крg2 3. Фg5, Фf4, Ф: f3×. Поочередно одна черная фигура замуровывает другую, одновременно блокируя поле для третьей. Оригинальный замысел подчеркивается развитой игрой после второго хода белых.

№ 3. 1. Cd6! — 2. К: e6+ Крd3 3. Кc5+ Крc4 4. К: e3+ Крd4 5. Кf5×, 1. . . Кg3 2. К: e3+ Крd4 3. Кc2+ Крc4 4. Кe4+ Крd3 5. К: f2×, 1. . . Сg4 2. К: a6+ Крd3 3. Кc5+ Крc4 4. Ка3+ Крd4 5. Кb5×, 1. . . Фg6 2. К: d7+ Крd3 3. Кc5+ Крc4 4. Кb4+ Крd4 5. Кc6×. Обе батареи действуют весьма согласованно, используя незаметные ослабления в позиции черных.

Р. КОФМАН,
главный арбитр чемпионата.

№ 1. М. МАРАНДЮК
VIII командное
первенство СССР
1973 г. 1 место



Мат в 2 хода

№ 2. М. КУЗНЕЦОВ,
А. КУЗОВКОВ и
М. МАРАНДЮК
«Шахматы», 1 пр., 1973 г.



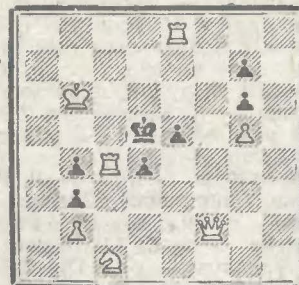
Мат в 3 хода



Мат в 5 ходов

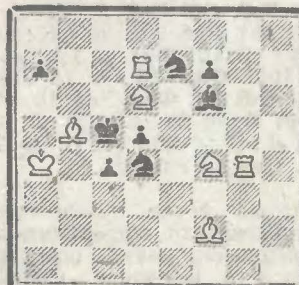


№ 17. Н. КУЛИГИН
Запорожье



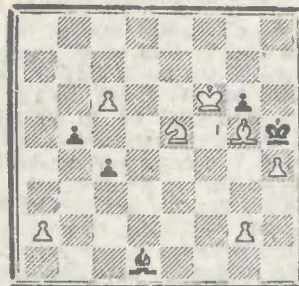
Мат в 2 хода

№ 18. В. СКУБКО
Канев



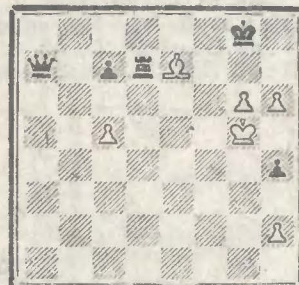
Мат в 3 хода

№ 19. В. ОРЕШКИН
Московская обл.



Мат в 7 ходов

№ 20. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Ничья

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Редакция братиславской газеты «Глас люду» (ЧССР) объявляет VII международный конкурс составления трехходовых задач с правильными матами в двух или более фазах. Допускается любая форма перемены, в том числе близнецы и несколько решений. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Судья конкурса — В. Форманек. Задачи, изображенные на диаграммах, следует послать не позднее 30 ноября 1975 г. по адресу:

Redakcia Hlas ludu, Zabolova 6, z.d. 7, 897 18 Bratislava с примечанием Sach na konverto.

Каждый участник получит итоги конкурса в конце 1976 г.

Редакция журнала «Шахы» (Польша) объявляет годовой конкурс составления шахматных композиций по четырем разделам: двухходовки (судья — А. Домбровский), трехходовки (В. Росоляк), задачи на обратный мат в два или три хода (Э. Хасеберг), этюды (А. Сарычев). В каждом разделе установлены три приза, почетные и похвальные отзывы.

Композиции, изображенные на диаграммах, с полным решением следует послать по адресу:

Entries SZACHY-Problemy, 00-687 Warszawa, Wspolna 61, Polska.

БОЛГАРИЯ

28-й чемпионат страны, проходивший в Асеновграде, не выявил победителя — гроссмейстеры Н. Падевский и И. Радулов финишировали с одинаковым результатом. Падевский провёл турнир без поражений, Радулов проиграл одну партию — Е. Ерменкову. Технические результаты: 1—2. Падевский и Радулов — по 10 очков из 15; 3. Ерменков — 9½; 4—8. Киров, Попов, Спиридонов, Спасов и Аяйский — по 8½; 9—10. Радев и Трингов — по 8; 11. Минев — 7; 12. Манолов — 6½; 13—14. Лянгов, Инкев — по 5; 15. Панбукчян — 4½; 16. Бабев — 4.

ПАДЕВСКИЙ — СПАСОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. Cf3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Kph1 Kc6 11. g4 K: d4 12. Ф: d4 e5 13. Фg1 e1 14. g5 Kd7 15. Kd5 Фd8 16. C: f4 Лe8 17. Лад1 Cf8 18. Фg3 Лe6 19. Ch5 f6 20. g1 K: f6 21. K: f6+ Л: f6 22. Cg5 Л: f1+ 23. Л: f1 Фd7 24. Фf3. Черные сдались.

Вскоре после чемпионата два его победителя встретились в дополнительном матче, который состоялся в Пловдиве. Состязание выиграл И. Радулов, который во второй раз стал чемпионом Болгарии.

РАДУЛОВ — ПАДЕВСКИЙ

3-я партия матча

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 d6 7. Фd2 a6 8. 0—0 0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C: f6 g1 12. Kph1 b4 13. Ke2 Фb6 14. f5 a5 15. Kf4 Фc5. Ферзь отнимает у белого слона поле c4; если сейчас 16. Cd3, то после 16... a4 создается позиция 18-й партии матча Фишер — Спасский (1972 г.). Однако белым удастся развить слона на h3 благодаря четкому порядку ходов в дебюте (сравните с партией Краббе — Рее, чемпионат Голландии, 1971 г. — 12. f5 Фb6 13. g3 b1 14. Ke2 Фf2!).
16. fe fe 17. g3 Ла7 18. Ch3 Kd8 19. Kd4 Фe8 20. Kh5 Фc5
21. e5 Ф: e5 22. Kg7+ Kpf7 23. Лhe1 Фg5 24. Kg: e6 Ф: d2 25. Л: d2 C: e6 26. C: e6+ K: e6 27. Л: e6 Лc8 28. Лde2 Лc5 29.

Лb6 4. Лe5 30. Kc6 Л: e4 31. Л: e4 Лc7 32. Лc4 Kpe6 33. Лe4+ Kpd5 34. Л: e7 Л: c6 35. Л: h7 f5 36. b3 Kpe4 37. Лh4+ Kpe5 38. Лh5 Kpe4 39. Лh6 Kpe5 40. Лh8 d5 41. Лe8+ Kpd4 42. Kpb2 Лh6 43. Лe2 Лf6 (43... Лh3) 44. Лf2 Kpe4 45. Лf4+ Kpe5 46. Лh4 d4 47. Лh8 Kpe4 48. Kpc1 d3 49. Лh4+ Kpe3 50. cd Kp: d3 51. Kpd1 Kpe3 52. Kpe1 Лd6 53. Лf4 Лc6 54. Лc4 Лh6 55. Лc2. Черные сдались. Оттесняя вражеского короля, белые легко выигрывают.

Следующая миниатюра сыграна в международном турнире клуба «Славия» (София), где места распределены следующим образом: 1. Спасов — 8½ из 11; 2. Радев — 8; 3—4. Бульович (Югославия) и Киров — по 7½ и т. д.

БОНЧЕВ — ВЕЛИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Kdb5 Kb6 9. Cf4 Ke5 10. Фh5 g6 11. Фc3 Cd7 12. 0—0—0 Фb8 13. Фg3 Kc8.



14. K: d6+! C: d6 15. Л: d6 Ф: d6 16. C: e5 Фf8 17. Kb5 Фb4 18. Cc3 Фc5 19. Kc7+. Черные сдались.

Н. ВАХАРОВ,

международный арбитр.

СЬЕНФУЭГОС

В проходящем на Кубе XII Мемориале Х. Р. Капабланки после 10 туров уверенно лидировал советский гроссмейстер Евгений Васиков — 8½ очков. У. Андерссон (Швеция) и Ю. Разуваев (СССР) набрали по 7 очков при одной отложенной партии, у Ю. Балашова (СССР) — 7. За ними следовали: Л. Фогт (ГДР) — 5½, А. Сыдор (ПНР) — 5(1), С. Гарсия (Куба), К. Песантес (Перу) и Г. Сигурионссон (Исландия) — по 5 очков, Е. Ерменков (Болгария) и Д. Форинтош (Венгрия) набрали по 4½ (1), В. Янса (Чехословакия) — 4½ очка.

Два соревнования подряд выиграл Хорхе Шметан. Он стал чемпионом столицы, опередив в матче турнире Рубинетти и Грийберга, и занял первое место в сильном по составу чемпионате Аргентинского клуба (2. Р. Гарсия, 3. Сейдлер, 4. Кваснику, 5. Хуарес, 6. Дебарно и т. д.). По результатам этого турнира Шметан получил право вызвать на матч Оскара Панно, который уже в течение ряда лет успешно защищает от посягательств свой титул чемпиона клуба.

Хорошо выступил в турнире 19-летний Сейдлер.

СЕЙДЛЕР — Р. ГАРСИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. ed Ф: d6 7. Kc3 e6 8. Kf3 Ce7 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 0—0 11. Le1 Лd8 12. Ke5 K: e5 13. de Фd7 14. Фc2 K: c3 (?) 15. C: h7+ Kph8 16. bc g6 17. C: g6 fg 18. Ch6! Оригинальный ход. На 18. Фb6 черные имели защиту 18... Фd3.

18... Фd3 19. Фc1 Фf5 20. Ле3 Лd3 21. Л: d3 Ф: d3 22. Фf4 Kpg8 23. Фg4 Фf5 24. Фa4 Cf8 25. C: f8 Ф: f8 26. Лd1 Фе7 27. h4 Kpg7 28. Лd6. У белых всего две пешки за фигуру при ограниченном материале. Однако, как черным развить свой ферзевый фланг?

28... a5 29. Фc4 Kpf7 30. h5 gh 31. f4 Kpg7 32. Фd3 Ла6 33. Лd8 Фc5+ 34. Kph1 Фf2 35. Л: c8 Фе1+ 36. Kph2 Фh4 37. Kpg1 Фе1+ 38. Фf1 Ф: f1+ 39. Kp: f1 Лb6, и тут же черные сдались.

БЕЛГРАД

На XI традиционном женском турнире в честь Дня 8 Марта успешно выступает венгерская шахматистка Ж. Вереци. После 8-го тура у нее было 5 очков и одна отложенная партия. Далее шли: М. Лазаревич — 4½ (1), Т. Вуянович — 4 (2), В. Козловская — 4 (1).

ОЛОТ

В лидирующую группу здесь входят: Х. Беллон (Испания) — 5 из 6, О. Романишин — 4½, М. Филипп (Чехословакия) — 4 очка, В. Шмидт (Польша), И. Чом (Венгрия) и Р. Гонзалес (Испания) имеют по 3½ (1).



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, Е. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 12 (351)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.